PZD 11.252.03.01.2016 Toruń, dn. 18.04.2016r.

*INFORMACJA*

*O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY*

Powiatowy Zarząd Dróg w Toruniu uprzejmie informuje, iż działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych **29 stycznia 2004 r. (**Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuje, iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 na zadanie pn.:

*„Przebudowa drogi powiatowej nr 2009C Brzeźno – Młyniec – Lubicz Górny w zakresie budowy chodnika na odc. 500 mb”*

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

*P.P.H.U SZEWBUD,*

*87-100 Inowrocław,*

*ul. Poznańska 241*

uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ. Cena oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. (podst. prawna: art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Informacje dodatkowe:

1. Oferty złożone: 6

2. Oferty odrzucone: 3

*Oferta nr 2: NELINVEST Krzysztof Modrzejewski, ul. Lubicka 15, 87-122 Rogówko*

*Oferta nr 3: Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane Płochacki Piotr Bielczyny 29a, 87-140 Chełmża*

*Oferta nr 6: Zakład Usług Drogowo-Transportowych, Stanisław Adamczyk, Skąpe 87-140 Chełmża*

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wystąpił na podstawie art. 90 ust. 1 Pzp do Wykonawcy w dn. 06.04.2016r. z pismem o wyjaśnienie czy złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu wykonania zamówienia. Do dnia wyznaczonego na złożenie wyjaśnień tj. do dn. 11.04 br. do tutejszej siedziby nie wpłynęło jakiekolwiek pismo Wykonawcy na wystosowane żądanie Zamawiającego.

W związku zapisami w/w paragrafu „Jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego (...) zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny (...)”, Wykonawca winien był przedstawić stosowne wyjaśnienia wraz z dostarczeniem dowodów. Ponadto, zgodnie z brzmieniem pkt. 2 w/w artykułu obowiązek wykazania, iż oferta wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy.

W związku z powyższym, w wyniku braku przesłania wyjaśnień i dowodów, Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy odrzucić.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy Pzp

3. Oferty wykluczone: 0

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2, tj. Zamawiający zawiera umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przekazane za pomocą środków o których mowa w art. 27 ust. 2 (faxem lub drogą elektroniczną), albo 10 dni od przesłania tego zawiadomienia w inny sposób (np. za pośrednictwem operatora świadczącego usługi pocztowe). Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a. Zamawiający może zawrzeć umowę przed upływem w/w określonych terminów w przypadku gdy złożono tylko jedną ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

5. Informacje i zestawienie złożonych ofert z podaniem nazw(firm), siedzib i adresów wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium cena oraz innymi kryteriami opisanymi w SIWZ i łączną punktację dla wszystkich kryteriów

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Oznaczenie ofert**  **/**nazwa Wykonawcy/ | **Liczba pkt. w kryterium „cena”** | **Liczba pkt. w kryterium „okres gwarancji”** | **Łączna ilość uzyskanych punktów** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **1** | *Zakład Drogowo-Mostowy DROMOST,*  *ul. Włocławska 18a/18, 87-600 Lipno* | *72,35* | *12* | *84,35* |
| **2** | *NELINVEST Krzysztof Modrzejewski*  *Ul. Lubicka 87-122 Rogówko* | *Oferta odrzucona* | | |
| **3** | *Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane Płochacki Piotr, Bielczyny 29a, 87-140 Chełmża* | *Oferta odrzucona* | | |
| **4** | *Transbruk Barczyńscy Sp. z o.o.,. ul. Wojewódzka 3a, 87-152 Łubianka* | *77,69* | *12* | *89,69* |
| **5** | *PPHU SZEWBUD, 87-100 Inowrocław,*  *ul. Poznańska 241* | *88* | *12* | *100* |
| **6** | *Zakład Usług Drogowo-Transportowych*  *Stanisław Adamczyk, Skąpe 87-140 Chełmża* | *Oferta odrzucona* | | |

6. Dodatkowe informacje:

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2 poprawił oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w następujących ofertach:

*Oferta nr 5: PPHU SZEWBUD, 87-100 Inowrocław, ul. Poznańska 241*

W wyniku poprawy w ofercie Wykonawcy oczywistych w/w omyłek rachunkowych zgodnie z art. 87 ust. 2, Zamawiający uwzględnia konsekwencje rachunkowe dokonanych poprawek w ten sposób, iż zaoferowana ostateczna cena Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia ulega zmianie

*z kwoty*:

**netto: 98 851,37 zł** (słownie: dziewięćdziesiąt osiem tysięcy osiemset pięćdziesiąt jeden złotych 37/100).

**brutto: 121 587,19 zł** (słownie: sto dwadzieścia jeden tysięcy pięćset osiemdziesiąt siedem złotych 19/100).

*na kwotę:*

**netto: 98 851,73 zł** (słownie: dziewięćdziesiąt osiem tysięcy osiemset pięćdziesiąt jeden złotych 73/100).

**brutto: 121 587,63 zł** (słownie: sto dwadzieścia jeden tysięcy pięćset osiemdziesiąt siedem złotych 63/100).

*Oferta nr 5: Transbruk Barczyńscy Sp. z o.o.,. ul. Wojewódzka 3a, 87-152 Łubianka*

W wyniku poprawy w ofercie Wykonawcy oczywistych w/w omyłek rachunkowych zgodnie z art. 87 ust. 2, Zamawiający uwzględnia konsekwencje rachunkowe dokonanych poprawek w ten sposób, iż zaoferowana ostateczna cena Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia ulega zmianie

*z kwoty*:

**netto: 111 972,85 zł** (słownie: sto jedenaście tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt dwa złote 85/100).

**brutto: 137 726,61 zł** (słownie: sto trzydzieści siedem tysięcy siedemset dwadzieścia sześć złotych 61/100).

*na kwotę:*

**netto: 111 976,27 zł** (słownie: sto jedenaście tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt sześć złotych 27/100).

**brutto: 137 730,81 zł** (słownie: sto trzydzieści siedem tysięcy siedemset trzydzieści złotych 81/100).

*Oferta nr 5: Zakład Drogowo-Mostowy DROMOST, ul. Włocławska 18a/18 87-600 Lipno*

W wyniku poprawy w ofercie Wykonawcy oczywistych w/w omyłek rachunkowych zgodnie z art. 87 ust. 2, Zamawiający uwzględnia konsekwencje rachunkowe dokonanych poprawek w ten sposób, iż zaoferowana ostateczna cena Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia ulega zmianie

*z kwoty*:

**netto: 122 309,15 zł** (słownie: sto dwadzieścia dwa tysiące trzysta dziewięć złotych 15/100).

**brutto: 150 440,25 zł** (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy czterysta czterdzieści złotych 25/100).

*na kwotę:*

**netto: 120 234,75 zł** (słownie: sto dwadzieścia tysięcy dwieście trzydzieści cztery złote 75/100).

**brutto: 147 888,74 zł** (słownie: sto czterdzieści siedem tysięcy osiemset osiemdziesiąt osiem złotych, 74/100).

Otrzymują:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | *Zakład Drogowo-Mostowy DROMOST, ul. Włocławska 18a/18, 87-600 Lipno* |
| 2 | *NELINVEST Krzysztof Modrzejewski, ul. Lubicka 87-122 Rogówko* |
| 3 | *Usługi Transportowe i Ogólnobudowlane Płochacki Piotr, Bielczyny 29a, 87-140 Chełmża* |
| 4 | *Transbruk Barczyńscy Sp. z o.o.,. ul. Wojewódzka 3a, 87-152 Łubianka* |
| 5 | *PPHU SZEWBUD, 87-100 Inowrocław, ul. Poznańska 241* |
| 6 | *Zakład Usług Drogowo-Transportowych Stanisław Adamczyk, Skąpe 87-140 Chełmża* |