PZD 11.252.03.03.2016 Toruń, dn. 04.05.2016r.

*INFORMACJA*

*O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY*

Powiatowy Zarząd Dróg w Toruniu uprzejmie informuje, iż działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych **29 stycznia 2004 r. (**Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuje, iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 na zadanie pn.:

*„Przebudowa drogi powiatowej nr 2036C Krobia – Mierzynek – Młyniec w zakresie budowy chodnika na odc. 300 mb”*

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

*EURO SYSTEM*

*Łukasz Rosochowicz,*

*ul. Mickiewicza 100, 87-100 Toruń*

uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ. Cena oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. (podst. prawna: art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Informacje dodatkowe:

1. Oferty złożone: 7

2. Oferty odrzucone: 5

*Oferta nr 3: Transbruk Barczyńscy Sp. z o.o.,. ul. Wojewódzka 3a, 87-152 Łubianka*

*Oferta nr 4: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych DROBUD ul. B. Głowackiego 20, 87-140 Chełmża*

*Oferta nr 5: PPHU SZEWBUD, 87-100 Inowrocław, ul. Poznańska 241*

*Oferta nr 6: Zakład Usług Drogowo-Transportowych, Stanisław Adamczyk, Skąpe 87-140 Chełmża*

*Oferta nr 7: ZUPH PRO LECH, Lech Stefański, 87-140 Chełmża, ul. Kopernika 1*

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wystąpił na podstawie art. 90 ust. 1 Pzp do Wykonawcy w dn. 21.04.2016r. z pismem o wyjaśnienie czy złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu wykonania zamówienia. Do dnia wyznaczonego na złożenie wyjaśnień tj. do dn. 29.04 br. do tutejszej siedziby nie wpłynęło jakiekolwiek pismo Wykonawcy na wystosowane żądanie Zamawiającego.

W związku zapisami w/w paragrafu „Jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego (...) zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny (...)”, Wykonawca winien był przedstawić stosowne wyjaśnienia wraz z dostarczeniem dowodów. Ponadto, zgodnie z brzmieniem pkt. 2 w/w artykułu obowiązek wykazania, iż oferta wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy.

W związku z powyższym, w wyniku braku przesłania wyjaśnień i dowodów, Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy odrzucić.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy Pzp

3. Oferty wykluczone: 0

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2, tj. Zamawiający zawiera umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przekazane za pomocą środków o których mowa w art. 27 ust. 2 (faxem lub drogą elektroniczną), albo 10 dni od przesłania tego zawiadomienia w inny sposób (np. za pośrednictwem operatora świadczącego usługi pocztowe). Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a. Zamawiający może zawrzeć umowę przed upływem w/w określonych terminów w przypadku gdy złożono tylko jedną ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

5. Informacje i zestawienie złożonych ofert z podaniem nazw(firm), siedzib i adresów wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium cena oraz innymi kryteriami opisanymi w SIWZ i łączną punktację dla wszystkich kryteriów

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Oznaczenie ofert****/**nazwa Wykonawcy/ | **Liczba pkt. w kryterium „cena”** | **Liczba pkt. w kryterium „okres gwarancji”** | **Łączna ilość uzyskanych punktów** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **1** | *EURO SYSTEM Łukasz Rosochowicz,* *ul. Mickiewicza 100, 87-100 Toruń*  | *88,00* | *12,00* | *100,00* |
| **2** | *Zakład Budowlany MELBUD, 87-617 Bobrowniki* *ul. Włocławska 23a*  | *76,55* | *12,00* | *88,55* |
| **3** | *Transbruk Barczyńscy Sp. z o.o.,. ul. Wojewódzka 3a, 87-152 Łubianka*  | *Oferta odrzucona* |
| **4** | *Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych DROBUD ul. B. Głowackiego 20, 87-140,Chełmża*  | *Oferta odrzucona* |
| **5** | *PPHU SZEWBUD, 87-100 Inowrocław,* *ul. Poznańska 241* | *Oferta odrzucona* |
| **6** | *Zakład Usług Drogowo-Transportowych**Stanisław Adamczyk, Skąpe 87-140 Chełmża* | *Oferta odrzucona* |
| **7** | *ZUPH PRO LECH, Lech Stefański, 87-140 Chełmża, ul. Kopernika 1* | *Oferta odrzucona* |

Otrzymują:

1. *EURO SYSTEM Łukasz Rosochowicz, ul. Mickiewicza 100, 87-100 Toruń*
2. *Zakład Budowlany MELBUD 87-617 Bobrowniki ul. Włocławska 23a*
3. *Transbruk Barczyńscy Sp. z o.o.,. ul. Wojewódzka 3a, 87-152 Łubianka*
4. *Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych DROBUD ul. B. Głowackiego 20, 87-140 Chełmża*
5. *PPHU SZEWBUD, 87-100 Inowrocław, ul. Poznańska 241*
6. *Zakład Usług Drogowo-Transportowych, Stanisław Adamczyk, Skąpe 87-140 Chełmża*
7. *ZUPH PRO LECH, Lech Stefański, 87-140 Chełmża, ul. Kopernika 1*