PZD 11.252.03.02.2016 Toruń, dn. 20.05.2016r.

*INFORMACJA*

*O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY*

Powiatowy Zarząd Dróg w Toruniu uprzejmie informuje, iż działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych **29 stycznia 2004 r. (**Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuje, iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 na zadanie pn.:

*„Poprawa bezpieczeństwa na drogach publicznych poprzez remont ciągu komunikacyjnego; drogi powiatowej nr 2019C Chełmża - Pigża w km 1+864 do 3+218; drogi nr 2023C Chełmża - Świętosław - Węgrzyn w km 0+000 do 1+255 i 3+063 do 5+861; drogi powiatowej nr 2026C Browina - Grzywna - Sławkowo w km 0+000 do 6+938 na łączną długość 12,344 km”*

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

*Skanska S.A.,*

*01-518 Warszawa, Gen. J Zajączka 9*

uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ. Cena oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. (podst. prawna: art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Informacje dodatkowe:

1. Oferty złożone: 8

2. Oferty odrzucone: 3

*Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. w Świeciu, ul. Laskowicka 3, 86-100 Świecie*

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wystąpił na podstawie art. 90 ust. 1 Pzp do Wykonawcy w dn. 26.04.2016r. z pismem o wyjaśnienie czy złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu wykonania zamówienia. Do dnia wyznaczonego na złożenie wyjaśnień tj. do dn. 04.05 br. do tutejszej siedziby nie wpłynęło jakiekolwiek pismo Wykonawcy na wystosowane żądanie Zamawiającego.

W związku zapisami w/w paragrafu „Jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego (...) zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny (...)”, Wykonawca winien był przedstawić stosowne wyjaśnienia wraz z dostarczeniem dowodów. Ponadto, zgodnie z brzmieniem pkt. 2 w/w artykułu obowiązek wykazania, iż oferta wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy.

W związku z powyższym, w wyniku braku przesłania wyjaśnień i dowodów, Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy odrzucić.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy Pzp

*Oferta nr 3: TRAKCJA SRKiI, ul. Złota 59, 00-120 Warszawa*

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wystąpił na podstawie art. 90 ust. 1 Pzp do Wykonawcy w dn. 26.04.2016r. z pismem o wyjaśnienie czy złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu wykonania zamówienia. Do dnia wyznaczonego na złożenie wyjaśnień tj. do dn. 04.05 br. do tutejszej siedziby nie wpłynęło jakiekolwiek pismo Wykonawcy na wystosowane żądanie Zamawiającego.

W związku zapisami w/w paragrafu „Jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego (...) zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny (...)”, Wykonawca winien był przedstawić stosowne wyjaśnienia wraz z dostarczeniem dowodów. Ponadto, zgodnie z brzmieniem pkt. 2 w/w artykułu obowiązek wykazania, iż oferta wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy.

W związku z powyższym, w wyniku braku przesłania wyjaśnień i dowodów, Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy odrzucić.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy Pzp

*Oferta nr 5: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o., ul. Wojska Polskiego 8, 87-600 Lipno*

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wystąpił na podstawie art. 90 ust. 1 Pzp do Wykonawcy w dn. 26.04.2016r. z pismem o wyjaśnienie czy złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu wykonania zamówienia. Do dnia wyznaczonego na złożenie wyjaśnień tj. do dn. 04.05 br. do tutejszej siedziby nie wpłynęło jakiekolwiek pismo Wykonawcy na wystosowane żądanie Zamawiającego.

W związku zapisami w/w paragrafu „Jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego (...) zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny (...)”, Wykonawca winien był przedstawić stosowne wyjaśnienia wraz z dostarczeniem dowodów. Ponadto, zgodnie z brzmieniem pkt. 2 w/w artykułu obowiązek wykazania, iż oferta wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy.

W związku z powyższym, w wyniku braku przesłania wyjaśnień i dowodów, Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy odrzucić.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy Pzp

3. Oferty wykluczone: 0

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2, tj. Zamawiający zawiera umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przekazane za pomocą środków o których mowa w art. 27 ust. 2 (faxem lub drogą elektroniczną), albo 10 dni od przesłania tego zawiadomienia w inny sposób (np. za pośrednictwem operatora świadczącego usługi pocztowe). Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a. Zamawiający może zawrzeć umowę przed upływem w/w określonych terminów w przypadku gdy złożono tylko jedną ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

5. Informacje i zestawienie złożonych ofert z podaniem nazw(firm), siedzib i adresów wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium cena oraz innymi kryteriami opisanymi w SIWZ i łączną punktację dla wszystkich kryteriów

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Oznaczenie ofert**  **/**nazwa Wykonawcy/ | Liczba pkt. w kryterium „cena” | Liczba pkt. w kryterium „okres gwarancji” | Łączna ilość uzyskanych punktów |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **1** | *Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A., Kobylarnia 8, 86-061 Brzoza* | *58,68* | *12* | *70,68* |
| **2** | *Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. w Świeciu, ul. Laskowicka 3, 86-100 Świecie* | *Oferta odrzucona* | | |
| **3** | *TRAKCJA SRKiI, ul. Złota 59, 00-120 Warszawa* | *Oferta odrzucona* | | |
| **4** | *EUROVIA POLSKA S.A., Bielany Wrocławskie u, Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce* | *76,96* | *12* | *88,96* |
| **5** | *Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o., ul. Wojska Polskiego 8, 87-600 Lipno* | *Oferta odrzucona* | | |
| **6** | *STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków* | *81,35* | *12* | *93,35* |
| **7** | *Skanska S.A., 01-518 Warszawa, Gen. J Zajączka 9* | *88,00* | *12* | *100,00* |
| **8** | *Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowo-Inżynieryjnego S.A. 87-100 Toruń, ul. Wapienna 10* | *74,37* | *12* | *86,37* |

6. Poprawa ofert pod kątem rachunkowym:

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2 poprawił oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w następujących ofertach:

*Oferta nr 1: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A., Kobylarnia 8, 86-061 Brzoza*

W wyniku poprawy w ofercie Wykonawcy oczywistych w/w omyłek rachunkowych zgodnie z art. 87 ust. 2, Zamawiający uwzględnia konsekwencje rachunkowe dokonanych poprawek w ten sposób, iż zaoferowana ostateczna cena Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia ulega zmianie

*z kwoty*:

**netto: 5 046 999,55 zł** (słownie pięć milionów czterdzieści sześć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 55/100).

**brutto: 6 207 809,45 zł** (słownie: sześć milionów dwieście siedem tysięcy osiemset dziewięć złotych 45/100).

*na kwotę:*

**netto: 4 992 589,95 zł** (słownie cztery miliony dziewięćset dziewięćdziesiąt dwa tysiące pięćset osiemdziesiąt dziewięć złotych 95/100).

**brutto: 6 140 885,64 zł** (słownie: sześć milionów sto czterdzieści tysięcy osiemset osiemdziesiąt pięć złotych 64/100).

*Oferta nr 7: Skanska S.A., 01-518 Warszawa, Gen. J Zajączka 9*

W wyniku poprawy w ofercie Wykonawcy oczywistych w/w omyłek rachunkowych zgodnie z art. 87 ust. 2, Zamawiający uwzględnia konsekwencje rachunkowe dokonanych poprawek w ten sposób, iż zaoferowana ostateczna cena Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia ulega zmianie

*z kwoty*:

**netto: 3 329 132,85 zł** (słownie: trzy miliony trzysta dwadzieścia dziewięć tysięcy sto trzydzieści dwa złote 85/100).

**brutto: 4 094 833,41 zł** (słownie: cztery miliony dziewięćdziesiąt cztery tysiące osiemset trzydzieści trzy złote 41/100).

*na kwotę:*

**netto: 3 329 177,98 zł** (słownie: trzy miliony trzysta dwadzieścia dziewięć tysięcy sto siedemdziesiąt siedem złotych 98/100).

**brutto: 4 094 888,92 zł** (słownie: cztery miliony dziewięćdziesiąt cztery tysiące osiemset osiemdziesiąt osiem złotych 92/100).

7. Dodatkowe informacje:

Powiatowy Zarząd Dróg w Toruniu, działając na podstawie art. 46 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zwraca Wykonawcy wadium niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej, z wyjątkiem Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Otrzymują:

1. *Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A., Kobylarnia 8, 86-061 Brzoza*
2. *Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. w Świeciu, ul. Laskowicka 3, 86-100 Świecie*
3. *TRAKCJA SRKiI, ul. Złota 59, 00-120 Warszawa*
4. *EUROVIA POLSKA S.A., Bielany Wrocławskie u, Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce*
5. *Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o., ul. Wojska Polskiego 8, 87-600 Lipno*
6. *STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków*
7. *Skanska S.A., 01-518 Warszawa, Gen. J Zajączka 9*
8. *Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowo-Inżynieryjnego S.A. 87-100 Toruń, ul. Wapienna 10*