

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

nr: PGD/ZD Toruń/02/2016

na opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę dróg rowerowych na odcinkach:

Część I Osiek – Obrowo – Czernikowo,
Część II Różankowo – Lulkowo, Kamionki Małe – Turzno

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Biuro Projektowe Renata Krajczewska-Jędrusiak, ul. Żwirki i Wigury 9/1, 87-840 Lubień Kujawski

Dla Części nr I oferta otrzymała 85,09 punktów
Dla Części nr II: oferta otrzymała 86,47 punktów.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a treść oferty odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Biuro Projektowo-Budowlane Anna Grenda – Wołkow, ul. Trakt 31, 87-140 Chełmża złożoną w Części I oraz Części II.

Uzasadnienie faktyczne: cena całkowita dla Części I oraz II zamówienia jest niższa o 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

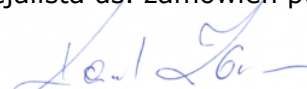
Zamawiający w dniu 7.12.2016 na podstawie art. 90 ust. 1a pkt 1) ustawy prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny.

Zamawiający w odpowiedzi na wezwanie otrzymał w dniu 8.12.2016 roku dokument, który nie zawiera żadnych kalkulacji cenowych, nie zostały do niego dołączone żadne dowody, a jest jedynie poinformowaniem, że Wykonawca zdoła zrealizować zamówienie.

Otrzymane wyjaśnienia nie spełniają wymagań art. 90 ust. 2 ustawy pzp, który jednoznacznie wskazuje, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy.

Uzasadnienie prawne: art. 90 ust. 3 Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

19.12.2016 Specjalista ds. zamówień publicznych


Kamil Zbroja