*Zamawiający:*

*Powiatowy Zarząd Dróg w Toruniu*

*ul. Polna 113, 87-100 Toruń*

PZD 11.252.03.06.2017 Toruń, dn. 12.06.2017r.

**Do wszystkich uczestników postępowania przetargowego**

Działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych **29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (**Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuję, iż w prowadzonym przez Powiatowy Zarząd Dróg w Toruniu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych; Ogłoszenie nr 514671-N-2017 z dnia 2017-05-23 r.na zadanie pn.:

*„***PRZEBUDOWA MOSTU ZLOKALIZOWANEGO W DRODZE POWIATOWEJ NR 2005C ŁUBIANKA- ZAMEK BIERZGŁOWSKI- CZARNE BŁOTO W M. CZARNE BŁOTO W KM 8+968 WRAZ Z DOJAZDAMI ORAZ SKRZYŻOWANIA Z DROGI NR 2005C Z DROGĄ POWIATOWĄ NR 2032CBIERZGŁOWO – ZAMEK BIERZGŁOWSKI***”*

wpłynęły zapytania do SIWZ o następującej treści:

Zestaw pytań nr 1

1. W zamieszczonej dokumentacji brakuje SST dla części mostowej. Wnioskujemy o uzupełnienie.
2. W dokumentacji mostowej Zamawiający zamieścił w pliku excel 4a Kosztorys ofertowy – 45 pozycji a także w pliku excel 3b Przedmiar – 45 pozycji , Kosztorys inwestorski – 51 pozycji oraz kolejny Kosztorys ofertowy - 47 pozycji. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które kosztorysy i przedmiary są obowiązujące.
3. Czy Zadanie nr 1 obejmuje ułożenia geosiatki w ilości 3580 m2 – poz. 3 kosztorys inwestorski?

Odpowiedzi:

1. Zamawiający uzupełnia SST dla części mostowej zamieszczając na stronie internetowej dokumentację.
2. Obowiązujące przedmiary i kosztorysy to:

plik excel o nazwie: 4a Kosztorys ofertowy – zawierający 45 pozycji

plik Excel o nazwie: 3b Przedmiar – 45 pozycji;

1. Zadanie nr 1 nie obejmuje ułożenia geosiatki.

Zestaw pytań nr 2

1. Wykonawca wnosi o wykreślenie terminu w zapisie stanowiącym, że projekt umowy o podwykonawstwo należy przedłożyć Zamawiającemu na 7 dni przed planowanym terminem zawarcia umowy (poprzez wykreślenie sformułowania „*na 7 dni*” w §2 ust. 5 Umowy), a zarazem o skrócenie terminu akceptacji projektu tej umowy do 7 dni (w §2 ust. 8 Umowy). Doświadczenie Wykonawcy wskazuje, że znacznie usprawni to proces podzlecania robót podwykonawcom oraz realizację robót (co leży w interesie tak Wykonawcy, jak i Zamawiającego). Jednocześnie zmiany takie nie mają wpływu na solidarną odpowiedzialność Zamawiającego, która będzie uzależniona od jego akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo oraz samej umowy.
2. Wykonawca wnioskuje aby przedmiot umowy o podwykonawstwo mógł zostać określony jedynie poprzez opis i wyszczególnienie prac. W ocenie Wykonawcy, tak określony przedmiot umowy o podwykonawstwo będzie określony wystarczająco dokładnie i precyzyjnie. W związku z tym Wykonawca wnioskuje o wykreślenie z §2 ust.7b) Umowy sformułowania „*wskazanie zakresu w dokumentacji projektowej i odpowiednie oznaczenie na odpowiednim egzemplarzu oraz*”.
3. Wykonawca wnioskuje o wydłużenie terminu wskazanego w §2 ust. 10 Umowy do 10 dni (dotyczy obowiązku przedkładania Zamawiającemu poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii zawartych umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane i ich zmiany). Wykonawca wskazuje, że skrócenie tego terminu usprawni proces podzlecania robót podwykonawcom oraz realizacji budowy.
4. Wykonawca wnosi, aby data dokonania płatności wskazaną w §7 ust. 9 Umowy była data uznania konta bankowego Wykonawcy. Obecne brzmienie zapisu powoduje faktyczne wydłużenie terminu wpływu wynagrodzenia należnego Wykonawcy na jego konto.
5. Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych wskazanych w §10 ust. 1 pkt. 1) a i b Umowy do 0,2% wynagrodzenia umownego brutto. Zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości będzie wystarczająco zabezpieczać interesy Zamawiającego, który dysponuje również innymi rygorami w zakresie terminowej realizacji robót (wykonawstwo zastępcze, odstąpienie od umowy w przypadku przerwania robót przez Wykonawcę itd.)
6. Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej wskazanych w §10 ust. 1 pkt. 2) a) do 0,5% wynagrodzenia umownego brutto. Zamawiający dysponuje również innymi środkami, które zapewnią, że wynagrodzenie podwykonawców zostało zapłacone (oświadczenia podwykonawców).
7. Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych wskazanych w §10 ust. 1 pkt. 2) b), c) i d) do 0,5% wynagrodzenia umownego brutto. Kara taka będzie wystarczającym rygorem, który może zostać nałożony na Wykonawcę.
8. Wykonawca wnioskuje o dopisanie w §10 Umowy ustępu 4 o następującym brzmieniu: „*Łączna wartość kar umownych, które Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę, nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia Wykonawcy brutto*”. W ocenie Wykonawcy, zapis taki wystarczająco zabezpiecza interesy Zamawiającego.
9. Wykonawca wnioskuje o dopisanie w §10 Umowy ustępu 5 o następującym brzmieniu: „*Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy zostaje ograniczona do wysokości wynagrodzenia umownego brutto i nie obejmuje utraconych korzyści ani szkód pośrednich.*” W ocenie Wykonawcy, zapis taki wystarczająco zabezpiecza interesy Zamawiającego.
10. Wykonawca wnioskuje o zmianę ostatniej części §12 ust.1 pkt 1) e w taki sposób, aby brzmiał następująco: „*a Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy zrealizowanej do dnia odstąpienia od umowy, a także zwrotu uzasadnionych kosztów poniesionych przez Wykonawcę*”. W trakcie realizacji Umowy Wykonawca ponosi koszty realizacji robót (np. zakupu materiałów), które powinny zostać mu zwrócone, jeśli Umowa zostanie rozwiązana z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy. Jest to zapis zgodny z postanowieniami §12 ust. 4 Umowy.
11. Wykonawca wnioskuje o zmianę sformułowania „*niezgodny*” w §12 ust.1 pkt 1) g na sformułowanie „*rażąco niezgodny*”. Zgodnie z obecnym brzmieniem, nawet nieistotna niezgodność w realizacji robót może stanowić podstawę odstąpienia od Umowy.

Odpowiedzi:

1. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
2. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
3. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
4. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
5. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
6. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
7. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
8. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
9. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
10. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
11. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie

Zestaw pytań nr 3

1. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie rozwiązania technologiczne uznaje się za wiążące w przypadku rozbieżności między Projektem Budowlanym (1 PB) a Projektem Wykonawczym (2 PW)?
2. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonania ustroju nośnego mostu w innej technologii?
3. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonania obiektu w formie przepustu rurowego o odpowiedniej średnicy?
4. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie konstrukcji nawierzchni drogowych w innej technologii jak opisana na przekrojach konstrukcyjnych (rysunek pk1\_2\_.pdf)?
5. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy mając na uwadze dokumentację projektową, geologiczną oraz STWiORB Zamawiający zezwoli na wykorzystanie gruntu z wykopów do budowy nasypów?

Odpowiedzi:

1. Obowiązuje projekt wykonawczy.
2. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę technologii.
3. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu.
4. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę technologii na inną bez podania na jaką.
5. O ile spełnią wymagania StST- DM3 Wykonanie wykopów w gr. Kat. I ±V

Zestaw pytań nr 4

1. Zakres przebudowy mostu przewiduje wymianę ustroju nośnego na belki sprężone typu GROMNIK, które nie są już obecnie produkowane w Polsce. Czy zamawiający dopuści zastosowanie innych belek sprzężonych np. DS9 ?

Odpowiedzi:

Przebudowa mostu nie przewiduje wymiany belek. Belki typu Gromnik po demontażu podlegają oczyszczeniu i ponownemu wbudowaniu.

Zestaw pytań nr 5

1. Prosimy o informację, czy na drodze powiatowej nr 2005C należy wykonać zjazdy bitumiczne zaznaczone na planie sytuacyjnym? W przedmiarze robót dla tej drogi nie występują bowiem pozycje związane z ich wykonaniem (korytowanie, wykonanie warstw konstrukcyjnych itp.). W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o podanie konstrukcji nawierzchni na zjazdach oraz o dodanie odpowiednich pozycji do przedmiaru robót.
2. Prosimy o informację, czy na drodze powiatowej nr 2005C należy wykonać pobocza zaznaczone na planie sytuacyjnym? W przedmiarze robót dla tej drogi nie występują bowiem pozycje związane z ich wykonaniem. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o podanie konstrukcji poboczy i dodanie odpowiednich pozycji do przedmiaru robót.

Odpowiedzi:

1. W kosztorysie ofertowym nie występuje ta pozycja- nie. (zadanie nr 1)
2. J.w. –nie (zadanie nr 1)
3. Do przedmiaru należy doliczyć powierzchnię zjazdu do obiektu handlowego wg konstrukcji jak na zatoce autobusowej powierzchni 44,4 (przyjęto 45 m2):

- koryto głębokości gł 58 cm – 45m2

- Kostka betonowa gr 8 cm – 45 m2

- podsypka cementowo piaskowa gr 5 cm – 45m2

- podbudowa z betonu B-15 – gr 15 cm – 45 m2

- kruszywo łamane gr 15 cm – 45 m2

- warstwa odsączająca z piasku gr 15 cm – 45 m2

Drugi zjazd jest skrzyżowaniem z masy. Powierzchnię doliczono do powierzchni zasadniczej konstrukcji nawierzchni. (zadanie nr 2)

1. Zamawiający przewiduje wzmocnienie poboczy np. wapniakiem lub innym kruszywem twardym na powierzchni (zadanie nr 2):

1064\*0,8=851,2 m2

851,2\*0,1=85,12 m3 kruszywa

Wykonawca winien zmienić przedmiar robót uwzględniając powyższe roboty

Zestaw pytań nr 6

1. Prosimy o podanie właściwej grubości warstwy podbudowy z kruszywa łamanego na chodniku – w przedmiarze występuje warstwa o grubości 8 cm, natomiast na przekrojach konstrukcyjnych – gr. 15 cm.
2. W przedmiarze robót (skrzyżowanie) brakuje pozycji związanych z wykonaniem koryta oraz warstwy odsączającej gr. 5 cm i warstwy podbudowy z kruszywa gr. 20 cm na wyspach rozdzielających i powierzchniach najazdowych. Prosimy o dodanie stosownych pozycji do przedmiaru robót.
3. W przedmiarze robót (skrzyżowanie) poz. 30 d.4 – Warstwa dolna podbudowy z kruszyw łamanych gr. 15 cm występuje ilość 1082,28 m2. Według przekrojów konstrukcyjnych taka warstwa kruszywa występuje na chodniku, poszerzeniu oraz na zatoce autobusowej, co daje razem: 266,81 + 107,6 + 763,6 = 1138,01 m2. Prosimy o potwierdzenie i korektę ilości dla tej pozycji w przedmiarze robót.
4. W przedmiarze robót (skrzyżowanie) poz. 31 d.5 – Warstwa górna podbudowy z kruszyw łamanych gr. 8 cm występuje ilość 707,87 m2. Według przekrojów konstrukcyjnych taka warstwa kruszywa występuje na poszerzeniach, czyli na powierzchni 763,6 m2. Prosimy o potwierdzenie i korektę ilości dla tej pozycji w przedmiarze robót.
5. Prosimy o określenie koloru kostki betonowej na chodniku i na zatoce autobusowej.

Odpowiedzi:

1. Grubość warstwy podbudowa z kruszywa pod chodniki powinna wynosić 15 cm
2. Dla wyspy i pow. najazdowej wymagane jest koryto 40 cm a dla poszerzenia 43 cm i z uwagi na niewielką różnicę koryta pod poszerzenie zsumowano te pozycje:

650+75+38,6 = 763,6 m2

dla potrzeb technologicznych koryto lekko poszerzono.

Podobnie z podbudową z kruszywa łamanego gr 15 cm powierzchnię zatoki i najazdy doliczono do pozycji 30d.4.1 warstwa dolna z kruszywa łamanego grubości 15 cm:

448+146,27+266,81+75+38,6+107,6 = 1082,28 m2

Podbudowa z kruszywa gr 15 cm frakcji 0,31-0,63 wynosi:

448+146,27+266,81+75+38,6+107,6=1082,28 m2

448 lewa strona na poszerzenie

146,27 poszerzenie lewego łuku na skrzyżowaniu

266,81 chodnik

75 powierzchnie najazdowe

38,6 wyspa rozdziału

107,6 zatoka

Wartość 1138,01 jest powierzchnią korytowania która została powiększona dla celów technologicznych:

Koryto pod zatokę 107,6

Koryto pod chodniki 266,81

Koryto pod poszerzenie 763,6

107,6+266,81+763,6=1138,01

1. Podbudowa z kruszywa gr. 8 cm frakcji 0-0,31 wynosi:

448+146,27+75+38,6=707,87 m2

448 lewa strona na poszerzenie

146,27 poszerzenie lewego łuku na skrzyżowaniu

75 powierzchnie najazdowe

38,6 wyspa rozdziału

1. Należy wykonać nawierzchnię chodnika z kostki koloru szarego na zatoce i zjeździe do sklepu koloru czerwonego