*Zamawiający:*

*Powiatowy Zarząd Dróg w Toruniu*

*ul. Polna 113, 87-100 Toruń*

PZD 11.252.03.07.2017 Toruń, dn. 17.07.2017r.

**Do wszystkich uczestników postępowania przetargowego**

Działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych **29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (**Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuję, iż w prowadzonym przez Powiatowy Zarząd Dróg w Toruniu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych; Ogłoszenie nr 543468-N-2017 z dnia 2017-07-03 r.na zadanie pn.:

*„***Wykonanie wzmocnienia nawierzchni poprzez ułożenie masy mineralno-bitumicznej na drodze powiatowej nr 2005C Łubianka - Zamek Bierzgłowski - Czarne Błoto, znak postępowania:  
 PZD-11.252.03.07.2017***”*

wpłynęły zapytania do SIWZ o następującej treści:

Zestaw pytań nr 1

1. Prosimy o podanie grubości warstwy frezowin do ułożenia na poboczu.
2. Prosimy o informację, czy na poboczu należy wbudować część frezowin pozyskanych  
   z frezowania nawierzchni. Czy w przypadku braku odpowiedniej ilości materiału pochodzącego z frezowania odcinka drogi powiatowej Zamawiający zapewni Wykonawcy odpowiednią jego ilość do wykonania poboczy.
3. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje w ramach realizacji odcinka drogi powiatowej nr 2005C wykonywanie nowych warstw bitumicznych tylko na szlaku głównym drogi, czy także na skrzyżowaniach i/lub zjazdach?.

Odpowiedzi:

1. Szerokość poboczy 2x0,5m, grubość poboczy zmienna: od 5 do 10cm.
2. Na poboczu należy wbudować część frezowin pozyskanych z frezowania nawierzchni.  
    W przypadku braku odpowiedniej ilości materiału pochodzącego z frezowania odcinka drogi powiatowej Zamawiający nie zapewni Wykonawcy odpowiedniej jego ilości do wykonania poboczy. Pobocza powinny być wykonywane na takiej długości na ile starczy materiału.
3. Zamawiający przewiduje w ramach realizacji odcinka drogi powiatowej nr 2005C wykonywanie nowych warstw bitumicznych na skrzyżowaniach.

Zestaw pytań nr 2

1. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o plan sytuacyjny.
2. Prosimy o określenie, czy Zamawiający na w/w zadaniu przewiduje wykonywanie zjazdów.
3. Prosimy o określenie, czy Zamawiający przewiduje wykonanie remontu na całej powierzchni podanych w zadaniu odcinków. Jeśli nie to prosimy o podanie minimalnej pojedynczej powierzchni.

Odpowiedzi:

1. Uzupełnienie dokumentacji o plan sytuacyjny nie jest planowane.
2. Zamawiający na w/w zadaniu nie przewiduje wykonywania zjazdów.
3. Zamawiający przewiduje wykonanie remontu na całej powierzchni podanych w zadaniu odcinków.

Zestaw pytań nr 3

1. Prosimy o uściślenie długości odcinka dla zadania nr 2- w kosztorysie ofertowym jest podany odcinek: "6+729 do 10+539 na długości 2.810. Podany odcinek ma długość 3,810km.

Odpowiedzi:

1. Dokładna kilometracja zadania to 6+729÷8+468 plus 9+468÷10+539 czyli długość odcinka wynosi 2,810km.

Zestaw pytań nr 4

1. Prosimy o sprecyzowanie okresu gwarancji, jaki należy zadeklarować w ofercie, ponieważ istnieje rozbieżność pomiędzy zapisami w SIWA, wzorze umowy oraz formularzu oferty.  
   W SIWZ jest zapis następujący: Zamawiający ustala **minimalny termin gwarancji na przedmiot zamówienia na 2 lata, a maksymalny na 4 lata**", natomiast w formularzu oferty jest zapis: udzielamy gwarancję na wykonany na roboty na okres: ………. **(nie mniej niż 36) miesięcy** od daty protokólarnego odbioru."

Prosimy o odpowiednią modyfikację formularza oferty.

1. Prosimy o informację, czy w przypadku chęci złożenia ofert na oba zadania należy złożyć również 2 komplety dokumentów w dwóch oddzielnych kopertach, czy tylko powtórzyć formularz oferty odpowiednio dla obu zadań, a w oświadczeniach dopisać: "zadanie nr 1 i 2".

Odpowiedzi:

1. Zamawiający ustala minimalny termin gwarancji na przedmiot zamówienia na 2 lata.
2. w przypadku chęci złożenia ofert na oba zadania należy powtórzyć formularz oferty odpowiednio dla obu zadań, a w oświadczeniach dopisać: "zadanie nr 1 i/lub 2".

Zestaw pytań nr 5

1. Wykonawca wnosi o wykreślenie terminu w zapisie stanowiącym, że projekt umowy o podwykonawstwo należy przedłożyć Zamawiającemu na 16 dni przed planowanym terminem zawarcia umowy (poprzez wykreślenie sformułowania „*na 7 dni*” w §2 ust. 5 Umowy), a zarazem o skrócenie terminu akceptacji projektu tej umowy do 7 dni (w §2 ust. 6 Umowy). Doświadczenie Wykonawcy wskazuje, że znacznie usprawni to proces podzlecania robót podwykonawcom oraz realizację robót (co leży w interesie tak Wykonawcy, jak i Zamawiającego). Jednocześnie zmiany takie nie mają wpływu na solidarną odpowiedzialność Zamawiającego, która będzie uzależniona od jego akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo oraz samej umowy.
2. Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych wskazanych w §10 ust. 1 pkt. 1) a i b Umowy do 0,2% wynagrodzenia umownego brutto. Zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości będzie wystarczająco zabezpieczać interesy Zamawiającego, który dysponuje również innymi rygorami w zakresie terminowej realizacji robót (wykonawstwo zastępcze, odstąpienie od umowy w przypadku przerwania robót przez Wykonawcę itd.)
3. Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej wskazanych w §10 ust. 1 pkt. 2) a) do 0,5% wynagrodzenia umownego brutto. Zamawiający dysponuje również innymi środkami, które zapewnią, że wynagrodzenie podwykonawców zostało zapłacone (oświadczenia podwykonawców).
4. Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych wskazanych w §10 ust. 1 pkt. 2) b), c) i d) do 0,5% wynagrodzenia umownego brutto. Kara taka będzie wystarczającym rygorem, który może zostać nałożony na Wykonawcę.
5. Wykonawca wnioskuje o dopisanie w §10 Umowy ustępu 4 o następującym brzmieniu: „*Łączna wartość kar umownych, które Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę, nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia Wykonawcy brutto*”. W ocenie Wykonawcy, zapis taki wystarczająco zabezpiecza interesy Zamawiającego.
6. Wykonawca wnioskuje o dopisanie w §10 Umowy ustępu 5 o następującym brzmieniu: „*Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy zostaje ograniczona do wysokości wynagrodzenia umownego brutto i nie obejmuje utraconych korzyści ani szkód pośrednich.*” W ocenie Wykonawcy, zapis taki wystarczająco zabezpiecza interesy Zamawiającego.
7. Wykonawca wnioskuje o dopisanie w §12 Umowy, że „*W każdym przypadku rozwiązania Umowy z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie należne z tytułu wykonania części umowy zrealizowanej do dnia rozwiązania umowy, a także zwrot uzasadnionych kosztów poniesionych przez Wykonawcę do dnia rozwiązania Umowy*”. Jest to zapis zabezpieczający słuszne interesy Wykonawcy, który w trakcie realizacji Umowy ponosi koszty realizacji robót (np. zakupu materiałów), które powinny zostać mu zwrócone, jeśli Umowa zostanie rozwiązana z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy. Jest to zapis zgodny z postanowieniami §12 ust. 4 Umowy.
8. Wykonawca wnioskuje o zmianę sformułowania „*niezgodny*” w §12 ust.1 pkt 1) g na sformułowanie „*rażąco niezgodny*”. Zgodnie z obecnym brzmieniem, nawet nieistotna niezgodność w realizacji robót może stanowić podstawę odstąpienia od Umowy.

Odpowiedzi:

1. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
2. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
3. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
4. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
5. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
6. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
7. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie
8. Zamawiający pozostawia zapis w Istotnych Postanowieniach Umowy w niezmienionej formie

Zestaw pytań nr 6

1. W związku z udzieloną odpowiedzią w zakresie okresu gwarancji prosimy o odpowiednią modyfikacje formularza oferty w tym zakresie.

Odpowiedzi:

Zamawiający zamieszcza skorygowany formularz oferty.