

PROTOKÓŁ Nr XXXI/2013
z Sesji Rady Powiatu Toruńskiego
odbytej w dniu 24 maja 2013 r.
w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Toruniu

Przewodniczący Rady Andrzej Siemianowski o godz. 13⁰⁰ otworzył XXXI Sesję Rady Powiatu Toruńskiego.

Powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 19. radnych, wobec czego sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś wnosi uwagi bądź propozycje do przekazanego z materiałami porządku obrad.

Starosta Toruński Mirosław Graczyk wniósł w imieniu Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad po pkt 4 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2013-2020.

Innych propozycji zmiany porządku obrad nie wniesiono.

Następnie Przewodniczący odczytał zmieniony porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a) otwarcie XXXI Sesji Rady Powiatu,
 - b) stwierdzenie prawomocności obrad,
 - c) przyjęcie porządku obrad,
 - d) przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Powiatu.
2. Informacja nt. rynku pracy w powiecie toruńskim oraz programów na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych w I kwartale 2013 r.
3. Działalność Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności w Toruniu.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdanie finansowe oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Toruńskiego za 2012 rok:
 - a) wystąpienie Starosty Toruńskiego w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
 - b) wystąpienie Skarbnika Powiatu Toruńskiego w sprawie sprawozdania finansowego,
 - c) opinia RIO w sprawie wykonania budżetu,
 - d) opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu i postawienie wniosku o udzielenie absolutorium,
 - e) opinia RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi,
 - f) dyskusja,
 - g) podjęcie uchwały.
5. Zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2013-2020.
6. Zmiany do budżetu na 2013 rok.
7. Udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miastu Nieszawa.
8. Informacja Starosty o pracy Zarządu między Sesjami.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne, wnioski i oświadczenia.
11. Zamknięcie XXXI Sesji Rady.

Porządek obrad został przyjęty przez radnych jednogłośnie.

d)

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXX Sesji Rady Powiatu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z XXX Sesji Rady Powiatu zostały przyjęty jednogłośnie w brzmieniu opracowanym.

Ad 2.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy dla Powiatu Toruńskiego w Toruniu Waldemar Bartkowiak przedstawił informację nt. rynku pracy w powiecie toruńskim oraz programów na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych w I kwartale 2013 r.

Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Eugeniusz Lewandowski zapytał jakie jest aktualna sytuacja w PSSE w Ostaszewie oraz zamiary pracodawców w sprawie zatrudnienia oraz czy zostały już podzielone środki, które Rząd zamierza przeznaczyć na aktywizację osób młodych.

Dyrektor odpowiadając na pierwsze pytanie wyjaśnił, że Urząd prowadzi ankietyzację zakładów pracy co do rozwoju i perspektyw zatrudnienia. W szczególności taką ankietę skierowano do jednego zakładu, który rozważał wznowienie produkcji – zakład produkcyjny ORION. Niestety odmówiono wypełnienia ankiety. Dwa zakłady w PSSE zostały definitywnie zamknięte: KIMOTO i SUMIKA. Około 3 tygodni temu prowadzono rozmowy z kierownictwem SHARPa. Mimo, że sytuacja jest trudna chcą utrzymać zatrudnienie na poziomie 800 osób.

W nawiązaniu do drugiego pytania radnego dyrektor wyjaśnił, że dodatkowe środki, które Rząd chce przeznaczyć na aktywizację osób młodych nie są środkami przydzielanymi z góry każdemu urzędowi. Trzeba się o nie starać pisząc wnioski aplikacyjne. Naszemu Urzędowi udało się pozyskać 1,7 mln. zł. jako jednemu z czterech urzędów. Pozostałe otrzymały środki w wysokości 200-400 tys. zł. Dużo punktów zyskujemy za niskie koszty realizacji programu i wysoką efektywność. Niestety nie otrzymujemy punktów za poziom bezrobocia, bo jest niski w stosunku do innych powiatów.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Drapiewski poprosił o informacje nt. kosztu przygotowania osoby do założenia własnej działalności gospodarczej.

Dyrektor Bartkowiak odpowiedział, że najbardziej kosztowne są roboty publiczne – za 1 okres to koszt rzędu 21 tys. zł. na osobę. W drugiej kolejności to założenie działalności gospodarczej, chociaż uważa się, że są one i tak niskie i niektóre programy pozwalają na wsparcie rzędu 40 tys. zł. Następnie są staże – 12 tys. zł., prace interwencyjne 9-10 tys. zł., a najtańsze są szkolenia – 3 tys. zł. (koszt szkolenia operatora koparki). Również efektywność po szkoleniach jest bardzo wysoka – 60%.

Starosta Toruński w nawiązaniu do pytania radnego Lewandowskiego w sprawie zatrudnienia w PSSE powiedział, że jeden z zakładów – ORION – wystąpił o zmianę sposobu użytkowania części obiektów z magazynów na produkcję pod kontrahenta zagranicznego. Nie są natomiast znane szczegóły co do linii produkcyjnej, która miałaby tam powstać.

Więcej pytań radni nie zgłosili, w związku z czym dyskusja została zamknięta. Przedstawiona informacja została przyjęta.

Ad. 3.

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności w Toruniu przedstawiła informację z działalności Zespołu w roku 2012.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, po czym powiedział, że de facto funkcjonują dwie instytucje orzekające o stopniu niepełnosprawności: Powiatowy Zespół, który reprezentuje właśnie pani Przewodnicząca Ewa Trawińska oraz Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna. Obie te instytucje wydają orzeczenia. Przewodniczący zapytał, czy między tymi instytucjami jest ścisła współpraca i honorowanie wydanych przez drugą instytucję orzeczeń, czy też generowane są dodatkowe koszty w celu wydania kolejnego orzeczenia.

Przewodnicząca Ewa Trawińska wyjaśniła, że dodatkowe koszty nie są generowane. Powiatowy Zespół honoruje orzeczenia wydane przez Poradnię.

Radna Janina Brończyk zapytała, czy zostały zastrzone kryteria wydawania orzeczeń.

Przewodnicząca Ewa Trawińska wyjaśniła, że definicje były określone już dawno. Być może wcześniej bardziej liberalnie podchodzono do schorzenia, ale kryteria orzekania się nie zmieniły. Kontrole NIK stwierdziły, że Zespoły „produkują” osoby niepełnosprawne i nie trzymają się kryteriów ustawowych. Podkreśliła, że samo schorzenie nie powoduje niepełnosprawności. Ono musi upośledzać.

Radna Brończyk wyjaśniła, że zadała to pytanie w związku z sytuacją jednej osoby, która posiadała orzeczenie o niepełnosprawności (osoba niepełnosprawna ruchowo) a aktualnie orzeczenie to zabrano.

Starosta Toruński dodał, że pytanie w sprawie kryteriów orzekania jest pytaniem bardziej natury medycznej. Należałoby zadać je lekarzowi, który orzekał, bo to on decyduje o przyznaniu orzeczenia. Lekarze są powoływani przez starostę a Powiatowy Zespół zapewnia tylko obsługę organizacyjną komisji lekarskich.

Przewodnicząca Ewa Trawińska dodała, że na wnioski osób orzekanych zostały podzielone specjalizacje i do każdego rodzaju schorzenia są powoływani lekarze, którzy decydują o przyznaniu bądź zabranii orzeczenia.

Radny Tadeusz Smarz podzielił się poglądem przedstawionym przez radnego Jarosława Pikusa – lekarza, który stwierdził, że słusznie by było gdyby mówiono o przydatności człowieka a nie o niepełnosprawności. Wynika to z tego, że niektóre osoby ciężko chore (np. na chorobę Heinego – Medina) nie czują się osobami niepełnosprawnymi a wręcz przeciwnie chcą być postrzegane jako osoby przydatne i pełnosprawne.

Na zakończenie Przewodniczący Rady powiedział, że niepełnosprawność w świadomości społecznej kojarzy się z ludźmi spoza nawiasu a ludzie niepełnosprawni nie oczekują współczucia.

W związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta.

Radni przyjęli przedstawioną informację.

Ad. 4.**a)**

Starosta Toruński, Mirosław Graczyk przedstawił zebrany w wersji multimedialnej Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Toruńskiego za 2012 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

b)

Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska – Drażela przedstawiła sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego składające się z: bilansu z wykonania budżetu jst, łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, łącznego rachunku zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, łącznego zestawienia zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych.

Sprawozdanie finansowe stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

c)

Skarbnik Powiatu, Danuta Jabłońska – Drażela odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie: wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Toruńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu.

Uchwała Składu Orzekającego RIO stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

d)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Walczyński przedstawił pozytywną opinię Komisji o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2012 rok. Następnie w imieniu Komisji Rewizyjnej postawił wniosek o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Toruńskiego za 2012 rok.

Opinia Komisji oraz wniosek stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

e)

Przewodniczący Rady Andrzej Siemianowski odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Toruńskiego za 2012 rok.

Uchwała Składu Orzekającego RIO stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

f)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Eugeniusz Lewandowski powiedział, że uwagi do sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok zostały przedstawione na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady. Być może, gdyby na Sesji byli przedstawiciele prasy, radia i telewizji to spostrzeżenia te zostałyby powtórzone. Powiedział, iż konsekwentnie nie będzie głosował „za” udzieleniem Zarządowi absolutorium, ponieważ nie głosował „za” budżetem na 2012 rok. Wynika to z braku zgodności co do wydawania środków budżetowych.

Przewodniczący Rady zapytał, na jaką kwotę Zarząd Powiatu udzielił poręczeń, np. spółce Szpital Powiatowy w Chełmży.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że Powiat nie wykorzystał poręczeń.

Przewodniczący Rady zapytał jak w takim razie można określić zabezpieczenie umowy kredytu spółki na realizację inwestycji.

Starosta wyjaśnił, iż udzielenie poręczeń to kompetencja Rady. Część poręczeń faktycznie dotyczyła spółki Szpital Powiatowy w Chełmży, ale nie były one uchwalone 2012 roku. Łącznie wielkość poręczeń nie tylko dla Szpitala wynosi 887 tys. zł. i nie były one wykorzystane.

Skarbnik Powiatu dodała, że rzeczywiście 2 lata temu, kiedy spółka zaciągała zobowiązanie poręczono kredyt w banku. Gdyby spółka nie spłacała tego kredytu wówczas uruchomiony poręczona. Poręczenie w każdym roku budżetowym musi być zagwarantowane w wydatkach budżetowych do czasu spłaty kredytu przez podmiot, któremu udzielono poręczenia. Nie jest to poręczenie nowe a kontynuowane.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.
Przewodniczący zamknął dyskusję.

g)

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego oraz udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Toruńskiego za rok 2012, po czym poddał go pod głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania, w obecności 19. radnych, **Uchwała Nr XXXI/166/2013** Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 maja 2013 r. **w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego oraz udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Toruńskiego za rok 2012** została przyjęta bezwzględną większością głosów 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok stanowiące załącznik do uchwały znajduje się w Rejestrze Uchwał Rady Powiatu Toruńskiego IV kadencji pod poz. 166.

Przewodniczący Rady składając gratulacje Zarządowi powiedział, że z prezentowanego materiału widać, że z roku na rok nasze działania są coraz większe, z progresją, która w dobie kryzysu jest czymś szczególnym. Złożył podziękowania Zarządowi w imieniu wszystkich radnych za takie konstruowanie budżetu, taką współpracę, takie partnerstwo z podmiotami oraz takie pozyskiwanie środków zewnętrznych, że można w coraz większym stopniu zaspokajać potrzeby mieszkańców naszego powiatu. Życzył Zarządowi dalszych sukcesów przy kolejnych planach i działaniach na rzecz mieszkańców.

Gratulując otrzymania absolutorium Przewodniczący złożył bukiet kwiatów na ręce Starosty.

Starosta Toruński podziękował za wyrazy uznania, za dostrzeżenie działalności w 2012 roku. Tego by nie było, gdyby nie współpraca z radnymi i partnerstwo. Podziękowania należą się również za to, że Zarząd może spokojnie pracować nad realizacją planu finansowego budżetu. Starosta podziękował Zarządowi, Skarbnikowi i Sekretarzowi Powiatu za codzienną pracę, której wyniki są prezentowane co roku radnym. Podziękował również wszystkim współpracownikom, dyrektorom i pracownikom jednostek organizacyjnych oraz pracownikom Starostwa Powiatowego w Toruniu począwszy od naczelników po sprzątaczkę. Każdy na swoim stanowisku wnosi wkład w ocenę powiatu i ocenę funkcjonowania Starostwa.

Starosta otrzymany bukiet kwiatów przekazał na ręce Skarbnika Powiatu Danuty Jabłońskiej – Drażela.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach w godz. 15⁰⁰-15¹⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Sesję opuścił radny Eugeniusz Lewandowski zmniejszając kworum z 19 do 18 obecnych radnych.

Ad. 5.

Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska – Drażela omówiła proponowane zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2013-2020.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Michał Ramlau poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mimo otwarcia dyskusji radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XXXI/167/2013** Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 maja 2013 r. **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2013-2020** została przyjęta jednogłośnie w obecności 18 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 6.

Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska – Drażela omówiła proponowane zmiany do budżetu na 2013 rok wraz z autopoprawkami Zarządu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Michał Ramlau poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mimo otwarcia dyskusji radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XXXI/168/2013** Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 maja 2013 r. **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na 2013 rok** została przyjęta jednogłośnie w obecności 18 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 7.

Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska – Drażela omówiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miastu Nieszawa.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Michał Ramlau poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mimo otwarcia dyskusji radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XXXI/169/2013** Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 maja 2013 r. **w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miastu Nieszawa** została przyjęta jednogłośnie w obecności 18 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali w formie pisemnej Informację Starosty o pracy Zarządu między Sesjami, w związku z czym proponowałby przejść od razu do ewentualnych pytań.

Informacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Sobociński zapytał, czy inne powiaty również dokładają miastu Nieszawa środki finansowe na utrzymanie przeprawy promowej.

Starosta Toruński wyjaśnił, iż jest to ciąg drogi powiatowej powiatu toruńskiego, aleksandrowskiego i lipnowskiego. Własności gruntowe są skomplikowane. Są problemy z utrzymaniem tej drogi. Z powiatem lipnowskim prowadzone są rozmowy, ale są one trudne. Powiat aleksandrowski wspiera finansowo przeprawę w znacznym stopniu przekazując ok. 70 tys. zł. W związku z sytuacją w Nieszawie nie można doprowadzić skutecznie do podpisania wieloletniego porozumienia o dofinansowywaniu utrzymania przeprawy.

Więcej pytań nie zgłoszono. Dyskusja została zamknięta.

Ad. 9.

Radny Tadeusz Smarz zgłosił interpelację w sprawie „usunięcia ograniczeń betonowych na drodze powiatowej Rzęczkowo – Łążyn (we wsi Zarośle Cienkie) ustawionych przy mostku na Strudze Papowskiej, gdyż zagrażają one życiu i bezpieczeństwu użytkowników tej drogi w części asfaltowej”. Jako dowód pokazał wykonane zdjęcia na tej drodze.

Starosta Toruński odpowiadając na interpelację wyjaśnił, iż temat ograniczeń betonowych na tej drodze jest znany. Jest problem z konstrukcją tego mostu. Ograniczenia betonowe wynikają z konieczności ograniczenia ruchu dla pojazdów wysokotonazowych. Starosta dodał, że zlecono opracowanie dokumentacji na ten most, dzięki czemu będzie można postarać się o środki z rezerwy Ministra na jego modernizację, być może już w przyszłym roku. Zarząd zdaje sobie sprawę, że takie ograniczenia nie powinny mieć miejsca na drodze kategorii powiatowej, ale trzeba było podjąć takie działania, aby droga nie została zamknięta.

O uzupełnienie odpowiedzi poproszony został obecny na Sesji dyrektor PZD w Toruniu Henryk Dygasiewicz.

Dyrektor Dygasiewicz powiedział, że most ten został zarwany przez samochody ciężarowe wożące żwir, które nim wytyczyły sobie objazd, kiedy na drodze w Pędzewie trwały kontrole Inspekcji Transportu Drogowego. Naruszona została konstrukcja mostu poprzez zarwanie belek nośnych. Zostały one wzmocnione, ale trzeba było ograniczyć ruch tylko dla samochodów osobowych. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Tadeusz Julke chciał zamknąć drogę. Aby do tego nie doszło trzeba było ustawić ograniczenia (ich szerokość to 2,5 m). W związku z tym, że już trzykrotnie wrzucano je do wody zostały one wbetonowane.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do obecnego na Sesji dyrektora PZD w Toruniu Henryka Dygasiewicza, aby w związku z rozpoczynającym się remontem drogi powiatowej Rogówko – Lubicz Dolny poinformować mieszkańców o rozpoczęciu remontu ze wskazaniem inwestora.

Poinformował również o dokonaniu analizy oświadczeń majątkowych, które teraz zostaną przekazane do Urzędu Skarbowego.

Przewodniczący udzielił głosu Przewodniczącemu Zarządu Oddziału Powiatowego OSP w Toruniu Wiesławowi Bachanowi.

Pan Bachan na wstępie złożył Zarządowi Powiatu gratulacje z okazji otrzymania absolutorium. Podziękował również, w imieniu strażaków ochotników, za dotychczasowe wsparcie. Zarząd Powiatowy OSP nie prowadzi działalności gospodarczej, aby osiągać zyski. Dzięki wsparciu finansowemu można zorganizować np. Ogólnopolski Turniej Wiedzy Pożarniczej dla dzieci i młodzieży. To daje możliwości „zarażenia ich pracą strażaka i możliwościami służenia w OSP”. Ponadto nabyta wiedza na pewno przyda się w życiu. Korzystając z okazji zaprosił wszystkich na Stadion Miejski w Toruniu przy ul. Bema, gdzie 15.06. o godz. 10⁰⁰ rozpoczną się zawody sportowe OSP.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Andrzej Siemianowski, wobec wyczerpanego porządku obrad, zamknął XXXI Sesję w dniu 24 maja 2013 r. o godz. 15⁴⁵.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała