

UCHWAŁA NR XXII/124/2012
RADY POWIATU TORUŃSKIEGO
z dnia 28 września 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Toruńskiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.²⁾) Rada Powiatu Toruńskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Starostę Toruńskiego złożonej przez [REDAKOWANE] i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Toruńskiego

Andrzej Siemianowski

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281 i Nr 149, poz. 887.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100.

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXII/124/2012
Rady Powiatu Toruńskiego
z dnia 28 września 2012 r.

Uzasadnienie

Do Przewodniczącego Rady Powiatu Toruńskiego wpłynęła skarga [redacted] z dnia 1.08.2012 r., na Starostę Toruńskiego „w sprawie opieszałości w podjęciu decyzji i braku reakcji na beczynność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Toruniu”. Do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego wyznaczono Komisję Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Toruńskiego, bowiem skarga dotyczy spraw społecznych oraz pieczy zastępczej. Komisja na posiedzeniu które odbyło się w dniu **18 września** br. dokonała wnikliwej analizy zgromadzonych w sprawie dokumentów oraz zapoznała się z wyjaśnieniami w sprawie skargi złożonymi przez Starostę, a ponadto wysłuchała wyjaśnień Starosty w przedmiotowej sprawie.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Strąkowski Cezary – Przewodniczący Komisji
2. Pan Pikus Jarosław - Wiceprzewodniczący
3. Pani Brończyk Janina - Członek
4. Pan Syroka Leszek - Członek
5. Pan Graczyk Mirosław - Członek

Zgodnie z art. 229 pkt. 4 k.p.a. rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej ustaliła następujące fakty:

[redacted], jako wielodzietna zawodowa niespokrewniona z dzieckiem rodzina zastępcza złożyła – w dniu 3 stycznia 2012 r. - do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Toruniu wniosek o przekształcenie aktualnie funkcjonującej rodziny w Rodzinny Dom Dziecka.

Wobec braku odpowiedzi ze strony PCPR - w terminie zgodnym z KPA - państwo [redacted] ponownie wystosowali pismo w sprawie rozpatrzenia złożonego przez nich wniosku (pismo to wpłynęło do PCPR w dniu 7 lutego 2012 r.).

Na powyższe pismo Dyrektor PCPR pismem z dnia 13 lutego br. udzieliła odpowiedzi, iż wniosek państwa [redacted] rozpatrzony będzie po zatwierdzeniu przez Radę Powiatu 3-letniego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012-2014, w którym między innymi przewiduje się funkcjonowanie na terenie powiatu rodzinnych domów dziecka, a o podjętej decyzji w powyższej kwestii PCPR poinformuje państwa [redacted]

31 stycznia 2012 r. Państwo [redacted] – jako zawodowa rodzina zastępcza – złożyli następny wniosek, tym razem o przyznanie środków finansowych na utrzymanie domu w którym zamieszkują wspólnie z dziećmi. Pani Dyrektor pismem z dnia 15 lutego 2012 r. poinformowała państwa [redacted], że złożony przez nich wniosek rozpatrzony będzie po przyjęciu przez Radę Powiatu Toruńskiego 3-letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012-2014, a o podjętej w tej sprawie decyzji Pani [redacted] zostanie poinformowana.

Z uwagi na brak jakiegokolwiek informacji za strony Dyrektora PCPR dotyczącej dalszego funkcjonowania rodziny zastępczej w świetle nowej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej Pani [redacted] w dniu 19 marca 2012 r. skierowała do Starosty Toruńskiego skargę na opieszałość w podejmowaniu decyzji przez dyrektora PCPR, w której poruszyła następujące kwestie:

- 1) brak terminowej – zgodnej z Kodeksem postępowania administracyjnego – odpowiedzi na złożony wniosek w sprawie przekształcenia aktualnie funkcjonującej rodziny zastępczej w Rodzinny Dom Dziecka oraz
- 2) brak opracowanego i przyjętego do realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012-2014, a tym samym brak możliwości realizacji złożonego przez skarżącą wniosku dotyczącego przyznania

środków finansowych na utrzymanie lokalu mieszkalnego (domu) – zgodnie z obowiązującą w tym zakresie ustawą.

W celu wyjaśnienia powyższej skargi przeprowadzono postępowanie wyjaśniające. Z uwagi na fakt, iż odpowiedź w zakresie pkt 1 została udzielona - co prawda z opóźnieniem, po wcześniejszym monicie ze strony pani [REDAKTOWANE] sygnalizującym brak odpowiedzi na złożone przez nią pismo - to jednak w momencie złożenia skargi zarzut braku odpowiedzi uznano za bezprzedmiotowy.

Natomiast odnośnie pkt 2 Starosta uznał, że wniesiona w tym zakresie skarga dotyczy sprawy indywidualnej i podlega rozpatrzeniu w toku postępowania administracyjnego. O tym fakcie w miesiącu kwietniu br. Starosta poinformował skarżącą, jak również Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w celu wszczęcia postępowania i wydania stosownej decyzji.

Pani Dyrektor PCPR pomimo, iż zobowiązana została przez Starostę do realizacji wniosku zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie wszczęła postępowania administracyjnego i nie wydała decyzji przyznającej bądź odmawiającej środków finansowych na utrzymanie lokalu (domu) mieszkalnego państwa [REDAKTOWANE]

Starosta przeprowadził z panią Dyrektorem rozmowę dyscyplinującą i za brak podjętych działań - korzystając z przysługujących mu narzędzi w postaci premiowania dyrektorów - nie przyznał pani Dyrektorowi premii przez okres 2 miesięcy.

Powyższe działania Starosty doprowadziły ostatecznie do wydania przez Panią Dyrektora PCPR w Toruniu w dniu 27.08.2012 r. decyzji w zakresie przyznania środków finansowych na utrzymanie domu jednorodzinnego państwa [REDAKTOWANE], która została w trybie administracyjnym zaskarżona przez Panią [REDAKTOWANE] do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Jak z powyższego wynika, jest to sprawa indywidualna, która nie podlega postępowaniu skargowemu w rozumieniu „skargi powszechnej”.

Natomiast co do zarzutu nieprzekształcenia Zawodowej Rodziny Zastępczej Państwa [REDAKTOWANE] w Rodzinny Dom Dziecka, to sprawa ta została przekazana do rozpatrzenia nowemu Dyrektorowi PCPR w Toruniu. Rozstrzygnięcie dotyczące przekształcenia w Rodzinny Dom Dziecka nie ma charakteru postępowania administracyjnego, ponieważ zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z wnioskodawcą należy zawrzeć umowę o charakterze cywilno-prawnym i tym samym nie podlega procedurom określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego.

W świetle powyższego Komisja nie dopatrzyła się znamion braku nadzoru Starosty nad działalnością Dyrektora PCPR oraz beczynności ze strony Starosty i postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Komisja rozpatrywała skargę tylko pod kątem oceny działań Starosty, jak też zarzucanej w skardze opieszałości i braku reakcji na beczynność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Toruniu, a nie rozstrzygała merytorycznie spraw podniesionych w skardze, które powinny zostać rozstrzygnięte w toku instancji administracyjnych lub sądowych.

W związku z powyższym Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną.