

**UCHWAŁA NR XL/217/2014**  
**RADY POWIATU TORUŃSKIEGO**  
**z dnia 6 marca 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Browinie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 z późn. zm.<sup>1)</sup>) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Browinie złożonej przez Pana ██████████ i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu  
Toruńskiego

**Andrzej Siemianowski**

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645.

## UZASADNIENIE

Do Wicestarosty Toruńskiego wpłynęła skarga Pana [REDAKTOWANE] z dnia 05.02.2014 r. na niepodjęcie działań przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Browinie Panią Annę Woźniak-Margol zmierzających do przeniesienia Pana [REDAKTOWANE] – mieszkańca Domu Pomocy Społecznej w Browinie do innego Domu Pomocy Społecznej.

Do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego wyznaczono Komisję Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Toruńskiego, bowiem skarga dotyczy spraw z zakresu pomocy społecznej. Komisja na posiedzeniu, które odbyło się w dniu **27 lutego** br. dokonała wnikliwej analizy zgromadzonych w sprawie dokumentów oraz zapoznała się z wyjaśnieniami w sprawie skargi złożonymi przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Browinie.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Strąkowski Cezary – Przewodniczący Komisji
2. Pan Pikus Jarosław – Wiceprzewodniczący
3. Pani Brończyk Janina – Członek
4. Pan Syroka Leszek – Członek

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy k.p.a. rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2013 r. poz. 182 z późn. zm.) osobie wymagającej całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, niemogącej samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu, której nie można zapewnić niezbędnej pomocy w formie usług opiekuńczych, przysługuje prawo do umieszczenia w domu pomocy społecznej. Stosownie do art. 54 ust. 2 osobę, o której mowa w ust. 1, kieruje się do domu pomocy społecznej odpowiedniego typu, zlokalizowanego jak najbliżej miejsca zamieszkania osoby kierowanej, z zastrzeżeniem ust. 2a, chyba że okoliczności sprawy wskazują inaczej, po uzyskaniu zgody tej osoby lub jej przedstawiciela ustawowego na umieszczenie w domu pomocy społecznej. Wyjątek od tej reguły stanowi ust. 4 tego artykułu, który przewiduje że w przypadku gdy osoba bezwzględnie wymagająca pomocy lub jej przedstawiciel ustawowy nie wyrażają zgody na umieszczenie w domu pomocy społecznej lub po umieszczeniu wycofują swoją zgodę, ośrodek pomocy społecznej lub dom pomocy społecznej są obowiązane do zawiadomienia o tym właściwego sądu, a jeżeli osoba taka nie ma przedstawiciela ustawowego lub opiekuna – do zawiadomienia prokuratora.

Skarżący zarzuca Dyrektorowi DPS, że nie podjął działań zmierzających do przeniesienia p. [REDAKTOWANE] do innego DPS.

Z przeprowadzonych wyjaśnień wynika, że p. ██████████ przebywa w DPS w Browinie od dnia 17.01.1989 r. oraz od wielu lat choruje na schizofrenię paranoidalną. Pan ██████████ oczekiwał na umieszczenie w DPS dla przewlekle psychicznie chorych w Wąbrzeźnie, jednak w trakcie oczekiwania na wolne miejsce nastąpiła zmiana przepisów, w skutek której decyzja kierująca została uchylona. Dyrektor DPS w Browinie podejmował dalsze działania zmierzające do przeniesienia p. ██████████, jednak ten nie wyrażał zgody na przeniesienie do innej placówki. Przytoczone powyżej przepisy jednoznacznie wskazują, że umieszczenie osoby w domu pomocy społecznej wymaga przede wszystkim jej zgody, a aby skierować bez zgody konieczne jest zawiadomienie sądu, dlatego oprócz próśb i rozmów DPS w Browinie podjął działania mające na celu skierowanie p. ██████████ do specjalistycznej placówki bez jego zgody. Pomimo składanych wniosków do Sądu Rejonowego w Toruniu o umieszczenie p. ██████████ w DPS dla osób przewlekle psychicznie chorych, sąd nie wyraził zgody na zmianę placówki bez zgody zainteresowanego.

Wobec braku zgody sądu DPS w Browinie uznał, że pogłębiająca się choroba p. ██████████ wymaga ustanowienia przedstawiciela prawnego, który mógłby podejmować za niego decyzje i wystąpił do Prokuratury Okręgowej w Toruniu z wnioskiem o ubezwłasnowolnienie, w wyniku czego sąd ustanowił opiekuna prawnego dla p. ██████████ w osobie jego brata – p. ██████████. Opiekun prawny również nie wyraził zgody na przeniesienie p. ██████████ do innej placówki, pomimo licznych rozmów i próśb ze strony pracowników i dyrekcji DPS w Browinie. W listopadzie ubiegłego roku po długich negocjacjach p. ██████████ wyraził ustną zgodę na przeniesienie brata do DPS w Pigży i wszczęcie procedur związanych z przeniesieniem, a 26 lutego br. podpisał dokumenty dot. przeniesienia do innego DPS, w związku z tym podjęto próbę przeniesienia p. ██████████ do DPS w Pigży przygotowując całą dokumentację, jednak czas oczekiwania wynosi 2 lata. W każdej chwili przedstawiciel prawny może wycofać swoją zgodę.

Dyrektor DPS w Browinie nie miał wpływu na czas rozpatrzenia wniosków przez sąd ani na czas oczekiwania na wolne miejsce w DPS, nie miał też możliwości wpłynięcia na decyzję p. ██████████ i jego przedstawiciela prawnego w kwestii przeniesienia, dlatego zarzut przewlekłości postępowania nie znajduje uzasadnienia w tej sprawie.

W związku z powyższym Komisja nie dopatryła się niepodjęcia działań zmierzających do przeniesienia p. ██████████ do innego DPS, dyrektor DPS w Browinie dołożył wszelkich starań, aby przenieść p. ██████████ do innej placówki i nadal podejmuje czynności zmierzające do przeniesienia, wobec czego postanowiła uznać skargę za bezzasadną.