

PROTOKÓŁ KONTROLI

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1414 oraz z 2014 r. poz. 486, 805, 915 i 1310)

Nr protokołu : WITD.DI.P.II0070/05/15-KN	Data rozpoczęcia kontroli: 24.11.2015 r. Data zakończenia kontroli: 08.12.2015 r.
Nazwa organu kontrolującego: Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego	Adres: ul. Hetmańska 28 85-039 Bydgoszcz
Imię i nazwisko kontrolującego: Inspektor – st. kontroler transportu drogowego Anna Kucicka-Szyperska	ul. Towarowa 4-6 85-039 Bydgoszcz tel. 662 88 88 fax 55 662 88 89
Nazwa jednostki kontrolowanej: Starostwo Powiatowe w Toruniu	Adres: ul. Towarowa 4-6 87-100 Toruń
Kierownik jednostki kontrolowanej: Mirosław Graczyk – Starosta Toruński	INSPEKTOR ds. obsługi kancelaryjnej L. dz. 25927 08.12.2015 Podpis: [signature] Data: 08.12.2015
REGON: 871-121-781	Telefon, fax: (56) 662-88-88; 662-89-10
NIP: 956-19-46-860	Okres objęty kontrolą: 2005 - 2014 r.
Rodzaj kontroli*): planowa	
Obszar administracyjny jednostki kontrolowanej: powiat toruński	

Liczba udzielonych zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:

osób: 2	rzeczy: 16
---------	------------

Liczba udzielonych licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób:

samochodem osobowym: 0	pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą: 0	taksówką:
------------------------	--	-----------

Liczba udzielonych licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy: 34

Liczba udzielonych licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:

krajowego transportu drogowego osób: 12	krajowego transportu drogowego rzeczy: 166
---	--

Liczba wydanych zezwoleń na wykonywanie przewozów:

regularnych: 20	regularnych specjalnych: 8
-----------------	----------------------------

Liczba wydanych zaświadczeń na krajowy niezarobkowy przewóz drogowy:

osób: 10	rzeczy: 307
----------	-------------

Zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego

	osób	rzeczy
udzielone zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	2	16
wydane wypisy z zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	7	37
wydane wtórники zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0
odmowa udzielenia zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0
zmiana zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0
zawieszenie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0
cofnięcie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0
przenoszenie uprawnień wynikających z zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0

Licencje na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób:

	samochodem osobowym:	pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą:	taksówką:
udzielone licencje:	0	0	
wydane wypisy z licencji:	0	0	
wydane wtórники licencji:	0	0	
odmowa udzielenia licencji:	0	0	
zmiana licencji:	0	0	
cofnięcie licencji:	0	0	
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	0	0	
wygaśnięcie licencji:	0	0	

Licencje na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy:

udzielone licencje:	34
wydane wypisy z licencji:	0
wydane wtórники licencji:	0
odmowa udzielenia licencji:	0
zmiana licencji:	3
cofnięcie licencji:	0
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	0
wygaśnięcie licencji:	0

Licencje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:

	krajowego transportu drogowego osób:	krajowego transportu drogowego rzeczy:
wydane wypisy z licencji:	90	578
wydane wtórники licencji:	1	13
zmiana licencji:	3	60
cofnięcie licencji:	1	1
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	0	0
wygaśnięcie licencji:	0	0

Zezwolenia:

	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych specjalnych
wydane zezwolenia:	20	8
wydane wypisy z zezwoleń:	34	12
wydane wtórники zezwoleń:	0	0
przedłużenie ważności zezwoleń:	4	0
odmowa wydania zezwoleń:	0	0
zmiana wydanych zezwoleń:	20	0
wygaśnięcie zezwoleń:	0	0
cofnięcie zezwoleń:	2	0

Zaświadczenia na krajowy niezarobkowy przewóz drogowy

	osób	rzeczy
wydane zaświadczenia:	10	307
wydane wypisy z zaświadczeń:	17	730
wydane wtórники zaświadczeń:	0	8
odmowa wydania nowego zaświadczenia:	0	0
zmiana wydanych zaświadczeń:	0	3
stwierdzenie nieważności zaświadczenia:	0	0

Działania jednostki kontrolowanej w zakresie nadzoru i kontroli przewoźników:

Przekazywanie w określonych terminach przez przewoźników danych do jednostki kontrolowanej dotyczących:

informacji i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w zezwoleniu na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencji, zezwoleniu, zaświadczeniu:	stosowanych taryf, cen, liczby przewiezionych osób czy mas ładunków:
nie stwierdzono nie prawidłowości	nie stwierdzono nieprawidłowości
terminowość przekazywania przez jednostkę kontrolowaną ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji o wydanych zezwoleniach na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencjach, zezwoleniach i zaświadczeniach:	

Terminowo przedstawiano ministrowi właściwemu ds. transportu informacje dotyczące liczby i zakresu udzielonych uprawnień przewozowych.

działalność kontrolna jednostki kontrolowanej prowadzona w stosunku do przewoźników (zakres kontroli, realizacja planu kontroli, sporządzanie i przechowywanie materiałów pokontrolnych, wystąpienia pokontrolne i nadzór nad realizacją wydanych zaleceń, zastosowane sankcje):

Kontrolowana jednostka przeprowadziła w kontrolowanym okresie 105 kontroli w trybie przepisu art. 84 ustawy o transporcie drogowym. Zakres kontroli dotyczył spełnienia wymogów ustawowych warunkujących prowadzenie działalności transportowej. Nie nałożono żadnych sankcji.

Wnioski końcowe:

Kontrolą przeprowadzoną w okresie 24.11 – 08.12.2015 r. objęto lata 2005 - 2014 r. W jednostce kontrolowanej sprawami z zakresu ustawy o transporcie drogowym zajmuje się Podinspektor w Wydziale Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Toruniu, którym kieruje Naczelnik Wydziału – Pan Dominik Gredecki. Dla potrzeb kontroli sporządzono kopie przykładowych akt spraw dotyczących udzielonych wnioskodawcom uprawnień przewozowych. W przedłożonych aktach znajdują się także protokoły z przeprowadzonych postępowań kontrolnych wraz z załączonymi dokumentami. Do analizy pobrano dokumentację dotyczącą wskazanych poniżej przedsiębiorców:

Kontrolowana jednostka realizuje zadania z zakresu ustawy o transporcie drogowym i w dalszym ciągu jest w stanie zapewnić obsługę przedsiębiorców ubiegających się o wydanie uprawnień przewozowych. Należy zauważyć, iż akta spraw co do zasady prowadzone są w sposób prawidłowy, a składane przez uprawnionych wnioski rozpatrywane bez zbędnej zwłoki, w terminie ustawowym. W pojedynczym tylko przypadku ujawniono naruszenie terminu ustawowego, albowiem decyzję administracyjną wydano po upływie wymaganego terminu, bez uprzedniego powiadomienia strony o niezakończonym terminie wynikającym z przepisów k.p.a. Powyższe dotyczyło licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy Nr 0056891 (wniosek wpłynął w dniu 3 kwietnia 2006 r., a rozpatrzony został dnia 3 lipca 2006 r.). Ponadto, w treści ww. decyzji dokonano niewłaściwego oznaczenia organu udzielającego licencji posługując się pieczęcią nagłówkową Starostwa Powiatowego w Toruniu, podczas gdy pieczęć nagłówkowa winna wskazywać w nazwie organu Starostę Toruńskiego, nie zaś służący mu do pomocy Urząd. Postępowanie administracyjne inicjuje złożony przez przewoźnika wniosek. Do wniosku dołączane są wymagane dokumenty. Wnioski znajdujące się w aktach spraw przedłożonych do niniejszej kontroli zasadniczo zawierały komplet wymaganych dokumentów, choć przeprowadzenie analizy sytuacji rynkowej nie zostało w żaden sposób udokumentowane. Z udzielonych pisemnie informacji wynika, iż analizy organ dokonuje samodzielnie przy wydaniu nowego zezwolenia z zezwoleniami już istniejącymi. Analiza sprowadza się do zweryfikowania tras oraz rozkładów jazdy z zezwoleniami uprzednio wydanymi. Pani

podkreśliła, iż z uwagi na obecność jednego przewoźnika realizującego przewozy regularne nie zachodzi obawa nieuczciwej konkurencji. Odpowiadając na pytanie, czy przeprowadzano w cyklach co najmniej rocznych analizę wynikającą z art. 22a ust. 5 ustawy o transporcie drogowym, osoba upoważniona do udziału w czynnościach kontrolnych Pan Dominik Gredecki poinformował, iż: „*Analiza sytuacji rynkowej przeprowadzana jest w przypadku wydania nowego zezwolenia.*” Nie występowano także do lokalnych organizacji konsumentów w celu udzielenia opinii odnośnie wprowadzanych zmian w komunikacji, ani też nie przeprowadzano ankiet dotyczących przewozów autobusowych, jak również nie organizowano spotkań z przewoźnikami w celu wypracowania najlepszych rozwiązań. Pan Dominik Gredecki wyjaśnił: „*Przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie udzielenia zezwolenia na uruchomienie nowej linii regularnej urząd nie podejmował żadnych działań ze względu na fakt, iż w tut. urzędzie nie wydawane były zezwolenia na trasy, które się powtarzają.*” Natomiast w okresie objętym kontrolą organ potwierdził, że dokonywał uzgodnień, o których mowa w przepisie art. 18 ust. 1 pkt 1 powołanej ustawy o transporcie drogowym. Nadzór wykazał także, że zatwierdzone rozkłady jazdy, pomimo szczegółowego określenia w rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 13 stycznia 2006 r. w sprawie treści, sposobu i terminów ogłaszania rozkładów jazdy oraz ich aktualizacji, warunków ponoszenia kosztów związanych z zamieszczaniem informacji dotyczących rozkładów jazdy oraz podawaniem rozkładów jazdy do publicznej wiadomości (Dz. U. z 2006 r., Nr 12 poz. 79); obecnie kwestie te reguluje rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie rozkładów jazdy (Dz. U. z 2012 r., poz. 451), zawartości rozkładów jazdy, nie zawierały daty wejścia w życie rozkładu jazdy, czy też terminu jego ważności.

Organ zasadniczo poprawnie nalicza opłaty z tytułu wydawania uprawnień przewozowych, a pokwitowania wpłat dołączane są do poszczególnych teczek spraw. Niemniej, w dwóch przypadkach opłata pobrana została w zawyżonej wysokości, co dotyczyło licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób Nr 0051718 i Nr 0051720 (omyłkowo pobrano opłaty, jak za wydanie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy). Nieprawidłowość w powyższym zakresie dotyczyła

także zezwolenia na przewozy regularne Nr 1/2010, gdzie omyłkowo pobrano kwotę 22 zł. Z udzielonych pisemnie wyjaśnień wynika, że w przypadkach uiszczenia opłaty w innej wysokości, niż wymagana przepisami prawa, organ zwraca nadpłacone środki lub wzywa do uiszczenia opłaty uzupełniającej.

Nadzór wykazał również, iż Starostwo Powiatowe w Toruniu realizuje obowiązki nałożone przez ustawę o transporcie drogowym w zakresie kontroli przedsiębiorców. Ustalenia kontroli wskazują nadto, iż w przypadkach cofnięcia licencji organ prawidłowo egzekwował od przewoźników obowiązek zwrotu licencji wraz z wypisami. Zauważenia wymaga, iż Starosta Toruński realizuje także obowiązki informacyjne wobec ministra właściwego ds. transportu przedstawiając terminowo informacje dotyczące liczby i zakresu udzielonych uprawnień przewozowych.

stwierdzone nieprawidłowości:

Zgodnie z opisem powyżej. Nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących nieważnością wydanych aktów administracyjnych.

Zakończenie kontroli

Kontrolujący poinformował kierownika jednostki kontrolowanej lub osobę przez niego pisemnie upoważnioną o przysługującym prawie zgłoszenia na piśmie zastrzeżeń lub wyjaśnień dotyczących ustaleń zawartych w protokole, a także o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

z up. STAROSTY

Wiesław Kyzanicki
Członek Zarządu

(podpis kierownika jednostki kontrolowanej^{*)*)})

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
TRANSPORTU DROGOWEGO
w Bydgoszczy

Inspektor Inspekcji Transportu Drogowego
Anna Kucicka / Szyperska
st. kontroler transportu drogowego

(podpis kierownika zespołu kontrolnego^{*)*)})

^{*)} Wpisać odpowiednio planowa lub doraźna.

^{*)*)} Dotyczy protokołów sporządzonych w postaci papierowej. W przypadku dokumentów elektronicznych kopia oryginału jest tożsama z oryginałem.

^{*)*)*)} Czytelny podpis kierownika z podaniem imienia i nazwiska dla postaci papierowej.