

PROTOKÓŁ Nr XX/2016
Sesji Rady Powiatu Toruńskiego
odbytej w dniu 24 sierpnia 2016 r.
w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Toruniu

Przewodniczący Rady Tomasz Zakrzewski o godz. 13:00 otworzył XX Sesję Rady Powiatu Toruńskiego, powitał Radnych oraz zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 17 radnych, wobec czego Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a. otwarcie XX Sesji Rady Powiatu,
 - b. stwierdzenie prawomocności obrad,
 - c. przyjęcie porządku obrad,
 - d. przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Powiatu.
2. Przedstawienie informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Toruńskiego za I półrocze 2016 r.
3. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2016 – 2021.
4. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2016.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie przyjęcia Powiatowych Programów Profilaktycznych w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Toruńskim na lata 2016 – 2020.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie utworzenia Ośrodka dla Dzieci i Młodzieży z Autyzmem w Chełmży.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie likwidacji Filii w Czernikowie Szkoły Muzycznej I stopnia w Chełmży.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie powierzenia Gminie Chełmża zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie powierzenia Gminie Zławieś Wielka zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Powiatu Toruńskiego.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w przedmiocie budżetu obywatelskiego powiatu toruńskiego.
12. Informacja Starosty o pracy Zarządu między posiedzeniami.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Sprawy różne, wnioski i oświadczenia.
15. Zamknięcie XX Sesji Rady.

Starosta Toruński Mirosław Graczyk w imieniu Zarządu poprosił o to, by zmienić porządek obrad dodając trzy projekty uchwał Rady Powiatu Toruńskiego. Projekty uchwał są analogiczne - dotyczą udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji:

- 1. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Łubianka.**
- 2. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Czernikowo.**
- 3. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Obrowo.**

Przewodniczący Rady Powiatu Toruńskiego odczytał nowy porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a. otwarcie XX Sesji Rady Powiatu,
 - b. stwierdzenie prawomocności obrad,
 - c. przyjęcie porządku obrad,
 - d. przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Powiatu.
2. Przedstawienie informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Toruńskiego za I półrocze 2016 r.
3. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2016 – 2021.
4. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2016.
- 5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Łubianka.**
- 6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Czernikowo.**
- 7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Obrowo.**
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie przyjęcia Powiatowych Programów Profilaktycznych w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Toruńskim na lata 2016 – 2020.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie utworzenia Ośrodka dla Dzieci i Młodzieży z Autyzmem w Chełmży.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie likwidacji Filii w Czernikowie Szkoły Muzycznej I stopnia w Chełmży.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie powierzenia Gminie Chełmża zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie powierzenia Gminie Zławieś Wielka zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Powiatu Toruńskiego.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w przedmiocie budżetu obywatelskiego powiatu toruńskiego.
15. Informacja Starosty o pracy Zarządu między posiedzeniami.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Sprawy różne, wnioski i oświadczenia.
18. Zamknięcie XX Sesji Rady.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad nowym porządkiem obrad. Radni przyjęli nowy porządek obrad jednogłośnie.

d) Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XIX.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z XIX Sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie w brzmieniu opracowanym.

Radny Łukasz Kowalski poprosił o 5 minut przerwy, by Komisja Budżetu i Finansów mogła zaopiniować zgłoszone przed chwilą projekty uchwał.

13.20 Komisja Budżetu i Finansów wróciła z posiedzenia.

Ad 2.

Przewodniczący Rady T. Zakrzewski poprosił o wystąpienie Starostę Toruńskiego Mirosława Graczyka.

Starosta omówił sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Toruńskiego za I półrocze 2016 r.

Sprawozdanie zawiera analizę wykonania dochodów i wydatków powiatu w ujęciu kwotowym i rzeczowym, opisuje stopień realizacji zadań oraz odniesienie do wykonania zadań zleconych, wyjaśnia przyczyny odchyłeń wydatków i dochodów od wielkości planistycznych, podaje wysokość aktualnego zadłużenia Powiatu Toruńskiego oraz omawia wieloletnią prognozę finansową na lata 2016-2021.

Sprawozdanie z wykonania budżetu znajduje się w rejestrze uchwał Zarządu Powiatu Toruńskiego (Uchwała Nr 207/2016 ZPT z dnia 17 sierpnia 2016 r.)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Wobec braku dyskusji Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 3.

Skarbnik D. Jabłońska – Drażela omówiła zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2016 – 2021.

Skarbnik powiedziała, że na Komisji Infrastruktury Komunalnej Przewodniczący tej Komisji zwrócił uwagę na błąd w jednej z tabel dotyczących inwestycji szkolnictwa w ramach ZIT (w drugiej tabeli). W tabeli tej pojawiła się informacja, że beneficjentami Zespołu Szkół w Chełmży będą uczniowie z Gronowa. Beneficjentami będą oczywiście uczniowie w Chełmży. Pani Skarbnik przeprosiła za tę pomyłkę.

Zwróciła uwagę, że błąd pojawił się też we fragmencie dotyczącym zadania o nazwie „Rodzina w centrum”. Zadanie to prowadzone jest merytorycznie przez PCPR w Toruniu, natomiast liderem tego zadania jest Województwo Kujawsko – Pomorskie, dlatego w pierwotnie przedstawionej tabeli zamiast „miasto Bydgoszcz” powinno być „Województwo Kujawsko-Pomorskie” i zamiast „2017, 2018 i 2019” powinno być „2016, 2017 i 2018”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Łukasz Kowalski powiedział, że Komisja na posiedzeniu 23 sierpnia 2016 r. **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2016 – 2021.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Dariusz Meller zapytał, czy z remontowanych pomieszczeń kuchni w ŚDS, (przygotowywanych do tego, by mogły pełnić funkcję pracowni kucharsko-hotelarskiej) będą mogły korzystać osoby uczęszczające do ŚDS; jeśli nie, to z jakiej kuchni będą korzystać te osoby. Dodał też, że słyszał o tym, że gminy mają badać natężenie ruchu samochodowego przy drogach powiatowych przebiegających przez ich teren i w związku z tym chciał dowiedzieć się, czy od tego natężenia jest coś uzależnione – np. budowa dróg rowerowych i jakie to ma być natężenie. D. Meller poruszył też kwestię nazewnictwa. Zauważył, że mowa jest o „drogach rowerowych” a nie „pieszo-rowerowych”, z czego można wnioskować, że pieszy będzie tam intruzem.

Na pytania dotyczące dróg odpowiedział Starosta M. Graczyk. Zauważył, że podczas przygotowywania porozumienia partnerskiego dla wszystkich samorządów dokonywany był także wybór przebiegów. Projekt takiego porozumienia był przedmiotem konsultacji wszystkich partnerów, w tym także samorządu województwa. W imieniu samorządu województwa wypowiadały się trzy departamenty Urzędu Marszałkowskiego w tym jeden departament merytoryczny dotyczący transportu publicznego. Wskazano na konieczność zmiany nazewnictwa zgodnie z obecną ustawą o drogach publicznych. Ujednolicono to nazewnictwo właśnie do takiego pojęcia, jak „droga dla rowerów”. Z kolei decyzja o tym, jaki ruch na tych drogach będzie mógł się odbywać jest uzależniona od organizacji ruchu. Drogi będą tak projektowane i budowane, żeby osiągnąć parametry ruchowe pozwalające dopuścić ruch dwukierunkowy, ale także ruch mieszany, w tym pieszy.

Przez rok ustalono między samorządami, które z przebiegów chcemy wprowadzić do strategii ZITu, potem w ramach tej strategii, w której udało nam się wprowadzić ponad 140 km, trwały negocjacje, które mogą być sfinansowane w ramach dostępnych środków. Ostatecznie stanęło to na 74 km przy obniżeniu poziomu finansowania unijnego do 60%. Musimy spełnić wszystkie wymagania, jakie są zapisane w regionalnym programie operacyjnym i w jego uszczegółowieniu, a także spełnić wymagania kryteriów dostępowych i tzw. kryteriów różnicujących, które są przyjmowane na komitecie monitorującym. Wczoraj odbyło się spotkanie grupy roboczej do spraw ZIT, na którym negocjowaliśmy tzw. kryteria dostępne dot. dróg rowerowych. Mamy problem z tzw. kryterium, które narzuca Urząd Marszałkowski na podstawie badań i negocjacji ze stowarzyszeniami, m.in. rowerowymi. Długość ścieżki od granic miasta nie może przekraczać 8 km (licząc po śladzie).

Drugie kryterium, które wydaje się zagrożeniem przy realizacji dróg rowerowych to kryterium, które zostało nałożone przez Urząd Marszałkowski - tzw. potoki pojazdów. Dotyczy to badań średniego dobowego ruchu pojazdów (rocznego). Te badania nie są wykonywane na drogach powiatowych i gminnych, ponieważ nie ma takiego prawnego obowiązku. Ustawa o drogach publicznych zobowiązuje tylko zarządców wojewódzkich i krajowych - do takiego badania ruchu przynajmniej raz na 5 lat. Na bazie wyników takich pomiarów Urząd Marszałkowski ustalił poziom 1000 pojazdów na dobę. Nie wiemy, jaki jest poziom ruchu na naszych drogach powiatowych.

Trwają negocjacje z Urzędem Marszałkowskim o wprowadzenie innych kryteriów, które pozwoliłyby nam realizować wynegocjowane przebiegi, a z drugiej strony zlecamy badania pomiarów ruchu na tych drogach. Mamy częściowe badania ruchu z tamtego roku, ale tylko na przejazdach kolejowych, ponieważ takie musieliśmy wykonać. Na tym etapie, w związku z tym, że w najbliższym tygodniu, tj. 1.09. i 2.09 będzie komitet monitorujący, który podejmie ostateczne decyzje, zleciliśmy dzisiaj wykonanie kontrolnych badań w cyklu jednodniowym, żeby sprawdzić, czy jest zagrożenie dla naszych przebiegów. W zależności od tego podejmiemy stosowne decyzje i rozmowy z Urzędem Marszałkowskim, które umożliwiłyby realizację tych zadań.

Starosta powiedział też, że jest po rozmowie ze Starostą Bydgoskim, z którym analizował ten temat i ma nadzieję, że problemu niekwalifikowalności tych dróg nie będzie.

Następnie głos zabrał Wicestarosta Andrzej Siemianowski. Powiedział, że atrakcyjność zawodów związanych z żywieniem w mieście Chełmży i okolicach spowodowała konieczność zbudowania lub adaptacji pomieszczeń na potrzeby kształcenia w tych zawodach. Prowadzimy nabór, który spowodował konieczność przygotowania bazy do kształcenia żywieniowego. Bliskość obiektów edukacyjnych i domu samopomocy, a także istniejące zaplecze w ŚDS sprawiły, że właśnie w tym miejscu planujemy przygotowanie bazy pod kształcenie w zawodach związanych z żywieniem. Projektowane jest zaplecze na potrzeby kształcenia, uwzględniające też standardy dla domu środowiskowego. Zajmuje się tym projektant, który zna standardy domu środowiskowego i zna także standardy obowiązujące w kształceniu zawodowym. Przygotowuje dokumentację i na tej podstawie, dopiero po spełnieniu standardów, jednych i drugich, rozpoczniemy inwestycje w ramach środków ZIT-owskich.

Radny Meller powiedział, że, jego zdaniem, nie trzeba czekać aż projektant powie o standardach, ponieważ jest pani Dyrektor ŚDS, która wie, jakie są standardy. Powiedział, że nie wie, na jakiej podstawie został wysunięty wniosek o atrakcyjności wspomnianych zawodów w Chełmży. Dodał, że pytał o to, czy uczestnicy ŚDS-u będą mogli korzystać z kuchni. Zastanawia się, czy jest tak, że jeśli standard wymaga, aby była kuchnia, to osoby ŚDS będą ją miały, a jeśli standard tego nie wymaga, to nie będą miały.

Wicestarosta powiedział, że osoby z ŚDS będą miały oczywiście zapewnione standardy. Zauważył, że mówiąc o dokumentacji, zwracał uwagę, że będą spełnione standardy zarówno szkoły, jak i domu samopomocy.

Następnie Przewodniczący Rady Zakrzewski odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w obecności 17 radnych **Uchwała Nr XX/114/2016 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 sierpnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2016 – 2021** została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Ad 4.

Skarbnik Powiatu Toruńskiego zreferowała zmiany do budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2016.

Radny Ł. Kowalski powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu 23 sierpnia 2016 r. **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2016.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w obecności 17 radnych **Uchwała Nr XX/115/2016 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 sierpnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2016** została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Ad 5.

Danuta Jabłońska-Drażela powiedziała, że kwestia udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Łubianka była już poruszana przy okazji omawiania zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dodała, że nasze gminy, podobnie jak Powiat, starają się o wysoką pozycję swoich projektów planowanych do realizacji. Założenie Powiatu jest takie, że do każdego wniosku, jeżeli gmina występuje, dofinansujemy 10.000 zł. Nie jest to nigdzie zapisane, jest to bardziej tradycja. Zarząd uznał, że takie współfinansowanie tych inwestycji będzie miało wpływ na rozwój powiatu i proponuje, aby pomoc finansowa, o której mowa w uchwale, została udzielona.

Radny Ł. Kowalski powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2016 r. **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały RPT w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Łubianka.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 17 radnych **Uchwała Nr XX/116/2016 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Łubianka** została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Ad 6.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że Gmina Czernikowo, podobnie jak Gmina Łubianka, przedłożyła pismem swoje potrzeby w zakresie planowanej realizacji przedsięwzięć. W tym wypadku Zarząd również uznał za ważne, aby współfinansować tę inwestycję i doprowadzić do jej realizacji. Wartość dofinansowania jest również 26%, kwota i zadanie przedłożone przez Gminę Czernikowo.

Radny Ł. Kowalski powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2016 r. **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały RPT w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Czernikowo.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 17 radnych **Uchwała Nr XX/117/2016 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Czernikowo** została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Ad 7.

Skarbnik D. Jabłońska-Drażela powiedziała, że Gmina Obrowo mając do dyspozycji kwotę zapisaną w Wieloletniej Prognozie Finansowej w wysokości 509 tys. zł wniosła prośbę

o doprecyzowanie, jakie inwestycje chciałaby realizować w ramach tej kwoty. Są to dwie inwestycje. Pierwsza będzie planowana do realizacji w ramach programu przebudowy dróg, druga jest inwestycją własną, również drogową tej jednostki samorządowej.

Radny Ł. Kowalski powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu dzisiejszym **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Obrowo.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 17 radnych **Uchwała Nr XX/118/2016 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Obrowo** została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Przewodniczący zaproponował 5 minut przerwy.

Radny Polikowski opuścił posiedzenie XX Sesji Rady Powiatu Toruńskiego.

Ad 8.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Małgorzata Marmurowicz powiedziała, że na podstawie art. 6 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie każdy powiat jest zobowiązany do opracowania i realizacji programów profilaktycznych, które mają na celu organizowanie specjalistycznej pomocy zwłaszcza w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą. W związku z tym PCPR w Toruniu opracowało dwa programy. Obydwa te programy zostaną umieszczone na naszej stronie i będą dostępne. Dodała, że głównym celem obydwu programów jest ograniczenie przemocy i skutków jej stosowania, a także szeroki zakres działań profilaktycznych, udzielanie pomocy specjalistycznej w zakresie wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci. W realizacji tego programu będziemy współpracować z rodzinami z terenu powiatu dotkniętymi lub zagrożonymi przemocą. W programie będą brały udział również rodziny, w których umieszczone są dzieci w pieczy zastępczej na podstawie postanowienia sądu. Program ten będzie skierowany również do pracowników instytucji, które współpracują z rodziną na terenie naszego powiatu, do pracowników instytucji oświatowych i przede wszystkim do społeczności lokalnych. Przy realizacji obydwu tych programów będziemy także współpracować z ośrodkami pomocy społecznej na terenie naszego powiatu, ze służbami mundurowymi, pracownikami wymiaru sprawiedliwości, organizacjami pozarządowymi, kościołami i związkami wyznaniowymi. Programy te będą realizowane ze środków własnych i przy pomocy specjalistów zatrudnionych w naszej jednostce. Programy te są elastyczne, PCPR będzie reagować w miarę pojawiających się potrzeb w celu realizacji tych zadań.

Przewodniczący Rady – wobec nieobecności Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Cezarego Strąkowskiego i Wiceprzewodniczącego Jacka Skorulskiego – poprosił Starostę M. Graczyka o przedstawienie opinii komisji.

Starosta M. Graczyk powiedział, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej na posiedzeniu w dniu 30 czerwca **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie

przyjęcia Powiatowych Programów Profilaktycznych w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Toruńskim na lata 2016 – 2020.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 16 radnych **Uchwała Nr XX/119/2016 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Powiatowych Programów Profilaktycznych w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Toruńskim na lata 2016 – 2020** została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad 9.

Wicestarosta omówił projekt uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie utworzenia Ośrodka dla Dzieci i Młodzieży z Autyzmem w Chełmży.

Przewodnicząca komisji Agnieszka Jankierska-Wojda powiedziała, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu dzisiejszym **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Utworzenia Ośrodka dla Dzieci i Młodzieży z Autyzmem w Chełmży.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 16 radnych **Uchwała Nr XX/120/2016 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie utworzenia Ośrodka dla Dzieci i Młodzieży z Autyzmem w Chełmży** została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad 10.

Wicestarosta powiedział, że jednostka samorządowa Gmina Czernikowo postanowiła samodzielnie prowadzić taką placówkę i wystąpiła do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z prośbą o wyrażenie zgody. Taką zgodę uzyskała w sierpniu 2014 r. i w związku z powyższym w lutym podjęliśmy uchwałę intencyjną dotyczącą likwidacji Filii Szkoły Muzycznej I stopnia w Czernikowie. Wicestarosta dodał, że dzisiaj jest to uchwała ostateczna i poprosił o podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filii w Czernikowie Szkoły Muzycznej I stopnia w Chełmży.

Radna Agnieszka Jankierska-Wojda powiedziała, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu dzisiejszym **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji Filii w Czernikowie Szkoły Muzycznej I stopnia w Chełmży.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 16 radnych **Uchwała Nr XX/121/2016 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie likwidacji Filii w Czernikowie Szkoły Muzycznej I stopnia w Chełmży** została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Ad 11.

Sekretarz Czesław Makowski omówił projekt uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie powierzenia Gminie Chełmża zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi.

Przewodniczący komisji M. Rzeszotek powiedział, że Komisja Infrastruktury Komunalnej na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2016 r. **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Chełmża zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 16 radnych **Uchwała Nr XX/122/2016 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie powierzenia Gminie Chełmża zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi** została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Ad 12.

Sekretarz Cz. Makowski omówił projekt uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie powierzenia Gminie Zławieś Wielka zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi.

Radny M. Rzeszotek powiedział, że Komisja Infrastruktury Komunalnej na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Zławieś Wielka zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 16 radnych **Uchwała Nr XX/123/2016 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie powierzenia Gminie Zławieś Wielka zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi** została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Ad 13.

Starosta M. Graczyk powiedział, że Zarząd proponuje niniejszą uchwałę po głębokiej analizie możliwości prawnych związanych ze zmianami ustawy o samorządzie powiatowym oraz analizie obecnej struktury i obecnych zadań wykonywanych przez nasze jednostki. Zamysłem ustawodawcy było rozwiązywanie problemu i kształtowanie centrów w sposób dowolny co do kompetencji i zakresu przejmowanych zadań poszczególnych jednostek, jak i realizacja w ramach innej jednostki czy w ramach oddzielnej jednostki. Analizowaliśmy funkcjonowanie wszystkich jednostek organizacyjnych, nie tylko w sferze pomocy

społecznej. Doszliśmy jednak do wniosku, że zaproponujemy Państwu model CUW tylko w obszarze pomocy społecznej. W przypadku oświaty mamy już swego rodzaju centrum usług wspólnych – w Chełmży funkcjonuje scentralizowana obsługa jednostek organizacyjnych oświatowych, która nie jest realizowana w ramach oddzielnej jednostki organizacyjnej tylko w ramach jednej ze szkół, która ma przypisane te zadania. W tym przypadku proponujemy inne rozwiązanie z kilku powodów. Po pierwsze, ze względu na podległość służbową i relację między dyrektorami. Po drugie, w zamyśle jest formuła otwarta z możliwością prowadzenia w przyszłości zadań także dla innych jednostek organizacyjnych.

Powodem utworzenia CUW-u jest też centralizacja VAT-u i zmuszanie jednostek samorządu terytorialnego do centralnego rozliczania VAT-u w powiecie. Służby finansowe muszą teraz pracować w ujęciu globalnym – wszystkie jednostki łącznie ze Starostwem mają mieć wspólny rejestr i wspólnie się rozliczać.

Drugi powód – próba poszukiwania takich form organizacyjnych w domach pomocy społecznej, które pozwolą poprawić jakość usługi dla mieszkańca. Domy pomocy społecznej poprzez system finansowy, który wynika z ustawy, realizują zadania na zasadzie odpłatności. Cena usługi ustalana jest na bazie kosztów ponoszonych przez konkretny dom pomocy społecznej. Cena ta jest bardzo wysoka i coraz gorzej akceptowana przez potencjalnego płatnika. Dotychczas staraliśmy się kształtować ten koszt utrzymania tak, żeby DPS-y miały zawsze nabór. Na dzień dzisiejszy nie ma wolnych łóżek, niemniej jednak istnieje zagrożenie konkurencją w postaci nowo tworzonych domów. Przy ograniczaniu płatnika i woli finansowania tego typu zadań pojawiają się nowe podmioty niepubliczne, które mogą inaczej kształtować sobie koszty i być bardziej konkurencyjne. Istnieje obawa ograniczenia naszej działalności przez konieczność dokonywania redukcji zatrudnienia.

Z drugiej strony jest ogromna presja pracowników związana z koniecznością poprawy obsługi mieszkańca. Na przestrzeni szesnastu czy siedemnastu lat funkcjonowania Powiatu i funkcjonowania w tej strukturze DPSy bardzo się zmieniły. Struktura wiekowa i struktura jednostek chorobowych wymaga dzisiaj wzmoczonej opieki pracowników. Ilość pracowników zatrudnionych w tym czasie nie ulegała jakimś radykalnym zmianom ani poprawie. Z drugiej strony mamy bardzo niski poziom wynagrodzeń stąd m. in. propozycja – którą państwo zatwierdzili – żeby te podwyżki były trochę wyższe niż te, które zostały przyjęte dla pozostałych jednostek organizacyjnych. Każde środki, które przeznaczymy bądź na wzrost zatrudnienia, bądź na zwiększenie średniej płac w DPS-ie odbiją się na cenie usługi na rynku. Staliśmy przed dylematem, jak zaspokoić z jednej strony słuszne oczekiwania pracowników co do podniesienia poziomu, słuszne oczekiwania co do zwiększenia ilości osób zatrudnionych przy łóżku z kwestią klienta, który nie chce tej usługi kupić. Wykorzystaliśmy prawie wszystkie rezerwy proste w postaci restrukturyzacji kosztowej w DPS-ie. W dwóch domach pomocy społecznej zainstalowane są pompy ciepła. W jednym z domów przeszliśmy na tańszy nośnik energetyczny – z oleju na gaz ziemny. W kolejnym domu przygotowujemy się do zainstalowania pomp ciepła w ramach środków unijnych ZIT-owskich. Dokonaliśmy tam też poważnej restrukturyzacji w związku z ilością obiektów administrowanych i z zarządzaniem tymi obiektami. Zdaniem Zarządu kolejnym etapem pozwalającym wygenerować dodatkowe środki, które zwiększą stan zatrudnienia, zwiększą płace w DPS-ie jest CUW. Chcemy poprawić obsługę poprzez zwiększenie zatrudnienia i podniesienie płacy, nie zwiększając wydatków DPS-u. Nasza analiza wykazała, że te domy są tożsame w zakresie wykonywanych czynności. Rozproszenie zatem postaci kadr, płac, zamówień publicznych i wielu czynności administracyjnych powoduje, że ta usługa jest droższa. Wydaje nam się, że scentralizowanie tego spowoduje zmniejszenie kosztów i zmniejszenie stanu zatrudnienia w tym pionie. Pomysłem Zarządu jest spowodowanie, że DPS będzie mniej wydawał na koszty tzw. usługowe związane z księgowością, administracją. Będzie to zlecane na bazie porozumień między CUW-em a własną jednostką. Będzie określona stawka kosztowa, którą

będzie płacił za usługę zewnętrzną. Chcemy, żeby ta usługa była tańsza niż dotychczas ponosi koszty u siebie, a wygenerowane oszczędności będzie można przeznaczyć na wspomniane kwestie płacowe. Jeśli tego nie zrealizujemy, będziemy mieli w dalszym ciągu niski poziom zatrudnieniowy i niski poziom usługi. Pracownicy są bardzo obciążeni swoją pracą. Rynek w DPS-ach jest nieatrakcyjny, w szpitalach pielęgniarce zarabiają dużo więcej. Jeżeli nie zrobimy czegoś w kwestii płac, będziemy mieli problem z naborem. Pojawiają się też problemy zdrowotne wśród naszych pracowników związane z przeciążeniami w pracy.

Zakres zadaniowy CUW ujęty jest w statucie załączonym do uchwały. CUW objąłby 4 DPS-y i ŚDS. Zakres zadaniowy jest bardzo szeroki – zadania rachunkowe, finansowo-księgowe, kadrowe, sprawozdawcze, inwentaryzacyjne, zamówień publicznych, BHP i p.poż. Jeśli chodzi o zmniejszenie liczby etatów – w pierwszej kolejności będą brane pod uwagę te osoby, które mają zabezpieczenie finansowe, np. przechodzą na emeryturę. Będzie przeprowadzana szczegółowa analiza dotycząca tego, jakie usługi muszą pozostać w domach pomocy społecznej. Trzeba rozwiązać problem tzw. depozytów i środków finansowych dla mieszkańców. Część pracowników zostanie, część będzie miała zabezpieczenie emerytalno-rentowe, a część dostanie nowe propozycje pracy. Będziemy to jeszcze analizowali pod kątem poszczególnych przypadków konkretnych osób. Będzie się to odbywało na styku – nowy dyrektor CUW i dyrektor DPSu. Decyzja Rady dotyczy tylko utworzenia jednostki i nadanie jej statutu, natomiast część wykonawcza należy do dyrektorów DPSów i dyrektora CUW, oczywiście pod naszym nadzorem. Między tymi jednostkami będą musiały być zawarte porozumienia, które określą zakres zleczanych zadań i zasady rozliczeń finansowych.

Robimy to w zaproponowanym trybie czyli poprzez uchwałę powołującą jednostkę w tzw. organizacji z trzymiesięcznym okresem bez świadczenia usług na rzecz DPSów, ponieważ chcemy mieć już podmiot prawny i nowego dyrektora, który będzie wszystko na bieżąco rozstrzygał z dyrektorami. Musimy mieć przygotowane pomieszczenia, które planujemy zaadaptować po Domu Samotnej Matki w Browinie. Trzeba przeanalizować wszystkie koszty związane z organizacją nowego systemu finansowo-księgowego, oprogramowanie, które będzie kompatybilne z oprogramowaniem funkcjonującym w Starostwie, żeby pomogło to naszym służbom finansowym w centralizacji VATu. Wszyscy pracownicy proponowani dostaną tzw. wypowiedzenia zmieniające.

Powołanie nowej jednostki organizacyjnej nie może w żaden sposób ograniczać kompetencji dyrektorów domów pomocy społecznej, którzy w dalszym ciągu są kierownikami jednostki, odpowiadają za budżet, za organizację pracy i za inne rzeczy, które są przypisane do funkcji dyrektora. Będą jedynie mieli jednostkę pomocniczą.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego Komisji Statutowo-Regulaminowej Dariusza Mellera o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej D. Meller powiedział, że Komisja Statutowo-Regulaminowa na posiedzeniu w dniu dzisiejszym **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia CUW PT w Browinie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Michał Ramlau zapytał, ile osób będzie pracowało w nowo utworzonym centrum.

Starosta M. Graczyk powiedział, że decyzje jeszcze nie zapadły. Wszystko zależy od tego, jakie będą wyniki analizy obecnie zatrudnionych pracowników. Dodał, że nie chciałby dzisiaj dywagować i mówić, jaki będzie model docelowy, ponieważ jesteśmy przed analizami, które pozwoliłyby na to pytanie odpowiedzieć.

Radny M. Ramlau zapytał, czy konieczne jest powoływanie dyrektora tego centrum, czy jeden z etatowych członków Zarządu nie mógłby zająć się jego organizacją, a pracownicy zajmujący się księgowością nie mogliby podlegać bezpośrednio pani Skarbnik.

Starosta M. Graczyk powiedział, że z punktu widzenia prawa nie musimy tworzyć jednostki organizacyjnej, można byłoby przejąć te zadania w Starostwie. Jednym z powodów przyjęcia innego rozwiązania jest to, że nie zbudowalibyśmy wtedy dobrych relacji i nie zabezpieczylibyśmy kompetencji dyrektora w sposób właściwy. Po drugie, naszym zamierzeniem jest danie sobie szansy, aby ta nowa jednostka organizacyjna w przyszłości obsługiwała pozostałe jednostki organizacyjne. Wiele samorządów w Polsce podejmuje próbę tworzenia CUW. Dodał, że przepisy prawa wymagają, by jednostka organizacyjna miała dyrektora i głównego księgowego. Jest to kwestia zarządzania i odpowiedzialności. Członek zarządu nie może pełnić tej funkcji, zresztą członkowie zarządu mają bardzo dużo pracy.

Radny Ramlau zapytał, czy jest możliwość, by te czynności były wykonywane przez pracowników Starostwa, a także o to, czy zanim utworzy się centrum, nie warto byłoby zrobić analizy faktycznych oszczędności, zarówno wynikających z utworzenia centrum, jak i ewentualnie z faktu, że pracownicy dotychczas zajmujący się księgowością weszliby w skład Starostwa Powiatowego. Zapytał, czy takiej analizy nie można by zrobić jeszcze przed powołaniem nowej jednostki.

Starosta M. Graczyk powiedział, że Zarząd zastanawiał się nad formułą ulokowania tego typu zadań w Starostwie, ale stwierdził, że jest to niemożliwe. Wolałby, aby tego typu jednostka była jednostką zewnętrzną i aby te zadania były wykonywane w Toruniu, ale mamy ograniczone zasoby lokalowe i na tym etapie wskazujemy Browinę. Starosta powiedział też, że nie jest zwolennikiem dokonywania analiz, ponieważ to by bardzo opóźniło proces podejmowania decyzji.

Radny Leszek Syroka powiedział, że na posiedzeniu Komisji wstrzymał się od głosu, ponieważ brakuje mu prognozy finansowej. W domach pomocy społecznej i tak muszą zostać cztery osoby – dyrektor, sekretarka, pracownik gospodarczy i osoba od depozytów. Można zlikwidować dwa lub trzy etaty zajmujące się administracją, ale to są tańsze etaty. Natomiast w CUW trzeba zatrudnić nowego dyrektora, który będzie otrzymywał większą pensję, a także główną księgową. Nie wiemy, ile osób będzie to centrum obsługiwało. W rezultacie wcale nie musi to być tańsze, choć przyznał, że jest to wyższa forma zarządzania.

Radny D. Meller powiedział, że nie ma zastrzeżeń do idei centrów, ale brakuje mu głębszej analizy. Gdyby była zrobiona analiza finansowa i analiza skutków społecznych, łatwiej byłoby podjąć decyzję. Ważny jest nie tylko VAT, ale też ludzie. Dodał, że na komisji Statutowo-Regulaminowej nie dowiedział się nawet, ile i jakich stanowisk będzie przekształcanych i redukowanych, dlatego trudno jest mu decydować. Napisanie statutu jest, zdaniem D. Mellera, rzeczą prostą – bierze się ustawę i na podstawie ustawy układa się statut.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 16 radnych **Uchwała Nr XX/124/2016 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Powiatu Toruńskiego w Browinie** została podjęta większością głosów (12 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Uchwała stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Ad 14.

Wicestarosta powiedział, że najbardziej odpowiednią osobą do zaprezentowania tego zagadnienia będzie pani Inspektor Joanna Rybitwa. Dodał, że jest ogromne zainteresowanie tym projektem wśród mieszkańców. Zachęca to do tego, by przygotować następny projekt uwzględniając głosy mieszkańców i stworzyć jeszcze lepsze warunki do zrealizowania zadań, które proponują i przygotowują mieszkańcy powiatu. 20 000 głosów świadczy wyraźnie o tym, że zainteresowanie projektem jest duże. Inicjatywy są bardzo różnorodne – od zadań miękkich po twarde, które zostaną w strukturze. Wicestarosta poprosił radnych o jak największe zainteresowanie tą nową propozycją budżetową i włączenie się w te inicjatywy obywatelskie, ponieważ mieszkańcy potrzebują też wsparcia od nas.

Następnie głos zabrała Inspektor Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Joanna Rybitwa. Prezentacja dotycząca zmian zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w przedmiocie budżetu obywatelskiego powiatu toruńskiego stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że Komisja na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2016 r. **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w przedmiocie budżetu obywatelskiego powiatu toruńskiego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wicestarosta A. Siemianowski powiedział, że pracownicy spędzili wiele czasu przy pracy nad budżetem obywatelskim, aby wszystko było zrealizowane zgodnie z ustalonym terminarzem i w sposób niepodlegający jakimkolwiek dyskusjom. Podziękował również – w imieniu wszystkich obecnych – pracownikom Starostwa. Wykazali oni bowiem bardzo dużo woli, chęci i zaangażowania w to przedsięwzięcie.

Radny M. Ramlau powiedział, że chce powrócić do pomysłu, który przedstawił wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Pomysł dotyczył wprowadzenia zasady, zgodnie z którą wnioskodawcy przedstawiliby listę osób popierających dany projekt w formie elektronicznej. Na Komisji padła odpowiedź, że byłoby to dodatkowe utrudnienie dla wnioskodawców. Radny powiedział, że zestawienie mogłoby obejmować np. tylko imiona i nazwiska. Miałoby to na celu ułatwienie pracownikom Starostwa pracy przy weryfikowaniu głosów.

Joanna Rybitwa powiedziała, że przenoszenie danych do pliku Excel pracownicy zaczęli od PESELi. Każdy kod był weryfikowany, a PESEL bardzo trudno podrobić. Program Excel wychwytuje powtarzające się głosy i automatycznie je liczy. Daty urodzenia pewnie łatwiej będzie podrobić, ale pracownicy powinni sobie z tym spokojnie poradzić. Gdyby proponowana lista rzeczywiście była sporządzana, pracownicy musieliby ją sprawdzić z listą, którą wnioskodawca składa w wersji papierowej. Pracy byłoby chyba nawet więcej.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 16 radnych **Uchwała Nr XX/125/2016 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie zasad i**

trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w przedmiocie budżetu obywatelskiego powiatu toruńskiego została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Ad 15.

Przewodniczący Rady powiedział, że Informacja Starosty o pracy Zarządu między posiedzeniami została przesłana radnym i otworzył dyskusję.

Informacja Starosty o pracy Zarządu między posiedzeniami stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

Radny D. Meller zadał pytanie dotyczące posiedzenia Zarządu z 13 lipca 2016 r. i przekazania działek na rzecz Gminy Obrowo celem poszerzenia plaży. Radny zapytał o wielkość tych działek. Zadał również pytanie dotyczące posiedzenia Zarządu z 28 lipca 2016 r. i zmian do budżetu, w których mowa jest o najmie miejsc parkingowych przy budynku Starostwa Powiatowego oraz o zmianie organizacji ruchu.

Radny M. Ramlau zapytał o to, czy gmina (w związku z tym, że przejmuje działki) przejmuje też drogę w Skrzypkowie i problem z nią związany.

Przewodniczący Rady poprosił o odpowiedź Sekretarza Powiatu Toruńskiego.

Sekretarz Cz. Makowski powiedział, że Wójt zwraca się od dłuższego czasu o część gruntu należącego do powiatu, gdzie znajduje się dom dziennej opieki (dom środowiskowy). Intencją jest poprawienie dojazdu do plaży w Osieku, a także powiększenie samej plaży. Grunt ten należał do skarbu państwa i został przekazany powiatowi na cele prowadzenia opieki pomocy społecznej, w związku z tym nie jest możliwe formalnie przekazanie gruntu. Były jednak prowadzone rozmowy między Zarządem a Wójtem i padły pewne zobowiązania. Powiat ma wydzielić działkę tj. przygotuje projekt podziału (działka będzie miała 26 arów). Wtedy Wójt wyda decyzję o podziale tej działki. Zostanie to wprowadzone do ewidencji gruntów. Natomiast nieformalnie jesteśmy zobowiązani do przedstawienia ogrodzenia i udostępnienia na wykorzystanie plaży tej nieruchomości. Dopiero po czterech latach, kiedy minie 10 lat od przejęcia na własność, będzie możliwe przekazanie nieruchomości w formie darowizny gminie. Wójt zobowiązał się do doprowadzenia kanalizacji i wody do tej działki, a także do przeanalizowania tematu dotyczącego przejęcia drogi w Skrzypkowie.

Załącznik dotyczący tej drogi przekazany nam przez PZD do przejęcia na własność powiatu był prawdopodobnie źle sporządzony, być może przez Rejonowy Zarząd Dróg. Pomyłono drogi – w rzeczywistości droga w tej chwili jest powiatowa. Zwróciliśmy się do Wojewody, by zrobiono właściwy przebieg. Wójt cały czas utrzymuje tę drogę i zobowiązał się do tego, żeby wyrazić zgodę na to, żeby powiat przekazał tę drogę gminie (poprzez darowiznę w formie notarialnej). W uzgodnieniach nie ma razie mowy o tym, kiedy będzie doprowadzona woda i kanalizacja. Kolejne jego kroki będą zależały od środków, jakie będzie można uzyskać z różnych źródeł.

Jeśli chodzi o parking – od dłuższego czasu podejmowaliśmy próby zorganizowania parkingu dla większej grupy klientów zewnętrznych, dla państwa Radnych i dla naszych pracowników. Prowadzone były rozmowy z zarządem Urbitoru. Później Starosta podjął rozmowę z prezydentem Miasta Torunia, ponieważ jest to spółka należąca do miasta. Nie ma w tej chwili możliwości zbycia tego, ale jest możliwość wydzierżawienia kawałka gruntu na parking. Taka umowa została zawarta z Urbitorem. Urbitor uzupełnił dziury w gruncie, zrobił bramę, wyrównał, pomalował i przygotował grunt. My z kolei będziemy płacić czynsz dzierżawny w wysokości 2 zł/m². Zostało to zabezpieczone w budżecie. Mamy 58 miejsc

parkingowych. Od 1 września pracownicy będą parkować na nowym parkingu, a stary parking będzie tylko dla klientów. Mamy też uzgodnione z zarządem Urbitoru, że od godz. 7.00 będzie możliwy wjazd na giełdę już nieodpłatnie samochodami osobowymi.

Przy naszym budynku często parkują samochody. Żeby to wyeliminować, trzeba było zrobić projekt organizacji ruchu. Zrobiliśmy przejście dla pieszych i wysepkę, żeby nie było możliwości blokowania wjazdu na parking Starostwa. Na budynku z obu stron jest oznakowanie mówiące, że jest to strefa ruchu. Jeśli ktoś w strefie ruchu zostawi samochód, może zostać ukarany mandatem. Koszt oznakowania pionowego i poziomego, organizacji ruchu, uzgodnień z miastem, z MZD i z wydziałem wyniósł ok. 8 600 brutto.

Ad 16.

Radny Michał Ramlau odniósł się do uchwały o podwyżkach dla pracowników. W imieniu klubu PiS powiedział, że radni chcieliby się zapoznać z zasadami przyznawania trzech ostatnich podwyżek i tej, która będzie przyznawana we wrześniu wszystkim pracownikom – zarówno w Starostwie, jak i w jednostkach organizacyjnych. Najlepiej, gdyby było to przygotowane w formie elektronicznej.

Przewodniczący zapytał, czy jest to możliwe prawnie.

Starosta powiedział, że imiennie na pewno nie można tego zrobić.

Radny Ramlau powiedział, że zdaje sobie sprawę, że nie może to być wykaz imienny, ale wierzy, że znajdzie się sposób, żeby zrobić to nie podając danych osobowych.

Ad 17.

Przewodniczący Rady powiedział, że Dyrektor Zespołu Szkół w Gronowie Zbigniew Piotrowski prosił, żeby przypomnieć o mającej odbyć się 1 września Wojewódzkiej Inauguracji Roku Szkolnego w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gronowie, na którą wszyscy radni otrzymali zaproszenia. Dodał, że jeżeli radni wyrażają chęć udziału, dyrektor prosi o potwierdzenie udziału do 29 sierpnia.

Następnie dyrektor Piotrowski osobiście zaprosił do wzięcia udziału w inauguracji.

Ad 18.

Przewodniczący Rady Powiatu Tomasz Zakrzewski wobec wyczerpanego porządku obrad zamknął XX Sesję Rady Powiatu Toruńskiego w dniu 24 sierpnia 2016r. o godzinie 15:50.

Protokołowała:

Stażystka Natalia Żochowska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Powiatu Toruńskiego

Tomasz Zakrzewski