

PROTOKÓŁ Nr XXVII/2017
Sesji Rady Powiatu Toruńskiego
odbytej w dniu 17 maja 2017 r.

w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Toruniu

Przewodniczący Rady Tomasz Zakrzewski o godz. 12:00 otworzył XXVII Sesję Rady Powiatu Toruńskiego, powitał Radnych, Zarząd ze Starostą Mirosławem Graczykiem na czele oraz zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 18 Radnych, wobec czego Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a. otwarcie XXVII Sesji Rady Powiatu,
 - b. stwierdzenie prawomocności obrad,
 - c. przyjęcie porządku obrad,
 - d. przyjęcie protokołu XXVI Sesji Rady Powiatu.
2. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w powiecie w 2016 r.
3. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego w powiecie w 2016 r.
4. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w 2016 r.
5. Analiza informacji nt. rynku pracy w powiecie toruńskim oraz programów na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych w 2016 r.
6. Informacja z wykonania Strategii Rozwoju Powiatu Toruńskiego za lata 2015 – 2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie toruńskim na lata 2017 – 2022.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej powiatu toruńskiego.
9. Przedłożenie sprawozdania finansowego powiatu toruńskiego za 2016 r.
10. Zmiany do budżetu Powiatu Toruńskiego na 2017 rok.
11. Zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2017-2023.
12. Zmiany do Programu poprawy bezpieczeństwa na drogach w Powiecie Toruńskim na lata 2016-2023.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy powiatu toruńskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w roku 2016.
14. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia Apelu przedstawicieli środowisk samorządowych zgromadzonych w dniu 16 marca 2017 roku w Warszawie dotyczącego obrony samorządności terytorialnej w Polsce oraz przyjęcia Karty samorządności.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Gminie Czernikowo prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu szkoły – Technikum w Czernikowie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Gminie Czernikowo prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu szkoły – Branżowej Szkoły I stopnia w Czernikowie.
17. Informacja Starosty o pracy Zarządu między posiedzeniami.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Sprawy różne, wnioski i oświadczenia.

20. Zamknięcie XXVII Sesji Rady.

Starosta Toruński Mirosław Graczyk wniósł do porządku obrad punkt dotyczący uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata/tów do Powiatowej Rady Rynku Pracy.

Przewodniczący zaproponował, aby ująć to jako punkt 17 porządku obrad.

Przewodniczący odczytał nowy porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:

a. otwarcie XXVII Sesji Rady Powiatu,

b. stwierdzenie prawomocności obrad,

c. przyjęcie porządku obrad,

d. przyjęcie protokołu XXVI Sesji Rady Powiatu.

2. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w powiecie w 2016 r.

3. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego w powiecie w 2016 r.

4. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Praw Konsumentów w 2016 r.

5. Analiza informacji nt. rynku pracy w powiecie toruńskim oraz programów na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych w 2016 r.

6. Informacja z wykonania Strategii Rozwoju Powiatu Toruńskiego za lata 2015 – 2016.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie toruńskim na lata 2017 – 2022.

8. Ocena zasobów pomocy społecznej powiatu toruńskiego.

9. Przedłożenie sprawozdania finansowego powiatu toruńskiego za 2016 r.

10. Zmiany do budżetu Powiatu Toruńskiego na 2017 rok.

11. Zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2017-2023.

12. Zmiany do Programu poprawy bezpieczeństwa na drogach w Powiecie Toruńskim na lata 2016-2023.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy powiatu toruńskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w roku 2016.

14. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia Apelu przedstawicieli środowisk samorządowych zgromadzonych w dniu 16 marca 2017 roku w Warszawie dotyczący obrony samorządności terytorialnej w Polsce oraz przyjęcia Karty samorządności.

15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Gminie Czernikowo prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu szkoły – Technikum w Czernikowie.

16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Gminie Czernikowo prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu szkoły – Branżowej Szkoły I stopnia w Czernikowie.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata/tów do Powiatowej Rady Rynku Pracy.

18. Informacja Starosty o pracy Zarządu między posiedzeniami.

19. Interpelacje i zapytania radnych.

20. Sprawy różne, wnioski i oświadczenia.

21. Zamknięcie XXVII Sesji Rady.

d) Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu XXVI Sesji Rady Powiatu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół XXVI Sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie w brzmieniu opracowanym.

Ad 2.

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Toruniu lek. med. Hanna Wolska przedstawiła *Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w powiecie w 2016 r.* Informacja stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

12.26 do posiedzenia dołączyła H. Żeglarska zwiększając kworum do 19 radnych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny J. Koniuk zasugerował, że dobrym rozwiązaniem byłoby, gdyby pracownik inspektoratu przeprowadzający wywiad, informował pracowników danej placówki o tym, że np. dotknęła ich choroba zawodowa oraz o tym, co się z daną chorobą wiąże i gdzie mogą pójść po pomoc.

Dyrektor H. Wolska powiedziała, że chorobę zawodową ma prawo zgłosić zainteresowany, nie tylko placówka służby zdrowia czy zakład, w którym pracuje.

J. Koniuk doprecyzował, że chodzi mu przede wszystkim o informowanie pracowników o tym, że cierpią na chorobę zawodową. Radny zwrócił uwagę, że sam chory może często nie zdawać sobie z tego sprawy.

Poza Radnym J. Koniukiem nikt nie zabrał głosu w tym punkcie obrad.

Przewodniczący Rady podziękował Dyrektora H. Wolskiej za przedstawienie Informacji i poprosił na środek sali byłego Dyrektora W. Bartkowiaka oraz Starostę i podziękował Dyrektorowi za wieloletnią pracę na rzecz mieszkańców powiatu toruńskiego. Powiedział, że Dyrektor współpracuje ze Starostwem właściwie od samego początku, a prowadzona przez niego instytucja funkcjonowała zawsze bardzo dobrze. Przewodniczący – w imieniu całej Rady Powiatu Toruńskiego – podziękował Bartkowiakowi za tę współpracę i złożył życzenia wszelkiej pomyślności.

Następnie Starosta M. Graczyk powiedział, że w ostatnim okresie Urząd Pracy reorganizował się, zmieniał swoje siedziby, ale najistotniejsze jest to, że podnosił jakość swojej pracy i dbał o bezrobotnych z terenu powiatu toruńskiego oferując im różne formy pomocy i aktywności. Starosta dodał, że najbardziej cieszy go aktywność Dyrektora i pracowników Urzędu Pracy w zdobywaniu środków finansowych. Powiedział, że od wielu lat Powiat Toruński jest w Województwie liderem w pozyskiwaniu funduszy. Starosta dodał, że jest to zasługa m. in. Dyrektora, który potrafił wytworzyć taką atmosferę i tak zmotywować pracowników, że chcieli intensywnie i skutecznie pracować na rzecz mieszkańców powiatu. Następnie Starosta podziękował za wszystko, co pracownicy PUP pod kierownictwem Dyrektora zrobili dla Powiatu oraz mieszkańców i wręczył mu kwiaty.

Dyrektor W. Bartkowiak podziękował Przewodniczącemu, Radzie Powiatu i Staroście za zaproszenie na tę Sesję. Powiedział, że przepracował w Urzędzie Pracy 25 lat i w ciągu tych lat otaczali go zawsze przyjaźni ludzie, którzy rozumieli i starali się pomóc, którzy byli przychylni i nieraz wykazywali się cierpliwością, bo na wyniki trzeba było czasami poczekać. Dodał, że odchodzi na emeryturę z radością. W. Bartkowiak podziękował również wszystkim dyrektorom jednostek organizacyjnych oraz naczelnikom i wszystkim pracownikom Starostwa za przychylność, życzliwość, uśmiech i za to, że zawsze przyjmowali pracowników Urzędu Pracy

z otwartymi rękami. Na koniec Dyrektor życzył wszystkim wielu radosnych dni w pracy w Radzie i w Starostwie, a także pomyślnej współpracy z Urzędem Pracy.

Przewodniczący Rady podziękował W. Bartkowiakowi i powiedział, że zawsze będzie mile widziany w Starostwie.

Ad 3. Powiatowy Lekarz Weterynarii Dorota Stankiewicz przedstawiła *Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego w powiecie w 2016 r.*

T. Zakrzewski otworzył dyskusję i zapytał, na jakim etapie jest Polska, jeśli chodzi o chorobę Aujeszkiego – czy mamy urzędową wolność i możemy sprzedawać zwierzęta żywe do pozostałych krajów Unii Europejskiej.

D. Stankiewicz powiedziała, że jesteśmy na ostatnim etapie. Kilka regionów w Polsce posiada status urzędowo wolnego, natomiast Kujawsko-Pomorskie jeszcze nie ma tego statusu, ale posiada wszystkie stada urzędowo wolne. Jeśli stado jest urzędowo wolne, muszą minąć dwa lata, żeby regionowi nadać taki status. Przez jedno ognisko procedura ta została opóźniona o rok. Dodała, że do naszego regionu zwierzęta mogą być przyjmowane. Do przyszłego roku powinniśmy uzyskać status rejonu wolnego. Wtedy jednak nie będziemy mogli przyjmować z rejonów niewolnych. Czekamy na to, żeby minął okres, kiedy będzie można wystąpić do Komisji Europejskiej o uznanie regionu za urzędowo wolny.

Przewodniczący Rady T. Zakrzewski powiedział, że obecnie przywożonych jest wiele prosiąt i warchlaków. Dodał, że jest wizja rozwoju produkcji, choć to stwarza też konflikty między rolnikami a społecznością lokalną. Jeśli ktoś chce się rozwijać, musi mieć odpowiednie obiekty, żeby produkować dużo, sprawnie i ekonomicznie.

Stankiewicz powiedziała, że Inspektorat widzi te wszystkie przesyłki, o których mówi Przewodniczący, ponieważ przechodzą one przez system Traces. Dodała, że warchlaków jest bardzo dużo i zastanawia się, dlaczego rolnicy wolą sprowadzać warchlaki z Danii czy z Niemiec niż wychowywać własne.

Zakrzewski powiedział, że na dzień dzisiejszy jest szansa, żeby rozbudować produkcję. Są jednak konflikty, ponieważ jeśli gdzieś ma powstać chlewnia na dwieście czy pięćset sztuk, to niektórzy zaczynają się zastanawiać, czy pozwolą na to.

D. Stankiewicz powiedziała, że też słyszała o sytuacjach, kiedy mieszkańcom przeszkadzała np. ferma.

T. Zakrzewski zapytał też, jakie możliwości ma rolnik i pozostałe osoby, jeśli chodzi o odszkodowania, gdy gdzieś wystąpi ASF lub ptasia grypa na jakiejś fermie.

D. Stankiewicz powiedziała, że otrzymałby odszkodowanie za sprzęt i za paszę – oczywiście straty oceniane są przez rzeczoznawców i lekarza. Natomiast na stada, które są w promieniu trzech km mają nałożone duże ograniczenia. Dodała, że rzeźnie nie chcą brać zwierząt pochodzących z okręgu. Na wschodzie Polski były duże problemy, żeby znaleźć rzeźnię. Podobna sytuacja jest z drobiem.

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego w powiecie w 2016 r. stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad 4. Powiatowy Rzecznik Konsumentów M. Napiórkowska przedstawiła sprawozdanie z działalności.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, jednak nikt nie zabrał głosu.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w 2016 r. stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad 5. P. o. Dyrektora PUP P. Przyjemski omówił *Analizę informacji nt. rynku pracy w powiecie toruńskim oraz programów na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych w 2016 r.*

A. Walczyński zapytał, czy są dane na temat efektywności szkoleń – np. ile osób przeszkolonych podjęło później pracę.

P. Przyjemski powiedział, że jest to badane zawsze po zakończeniu programu (w ciągu trzech miesięcy). W przypadku szkoleń wynik wynosił 53%. Z kolei wynik efektywności, jeśli chodzi o wszystkie programy na rynku pracy, które były realizowane to 78%.

M. Ramlau podziękował za sprawne i treściwe sprawozdanie i zapytał o aktualne formy wsparcia bezrobotnych – staże, prace interwencyjne.

P. Przyjemski powiedział, że na dzień dzisiejszy PUP posiada środki finansowe w ramach wspomnianego w sprawozdaniu algorytmu i Europejskiego Funduszu Społecznego - wymienione są tam prace interwencyjne, staże, doposażenia stanowisk pracy, dotacje do działalności gospodarczej. Są one na bieżąco realizowane. PUP złożył także wniosek na uruchomienie rezerwy Ministra Pracy i oczekuje decyzji w sprawie wniosków o środki finansowe na trzy projekty. Jeden dotyczy osób zamieszkałych na wsi, następny programu 50+ i ostatni dla osób długotrwale bezrobotnych. Są również środki finansowe w ramach regionalnego programu finansowanego przez Województwo (finansowane są prace interwencyjne, staże i szkolenia).

P. Polikowski zapytał, czy w związku z tym, że jest coraz mniej bezrobotnych jest możliwość oszczędności dla Powiatu Toruńskiego, jeśli chodzi o liczbę zatrudnionych pracowników.

P. Przyjemski powiedział, że rzeczywiście liczna osób bezrobotnych spada, jednak trzeba uwzględnić fakt, że osoby, które w dalszym ciągu są bezrobotne, często nie mają dobrego wykształcenia, w związku z tym wymagają jeszcze więcej opieki, środków i wsparcia, by mogły być aktywne na rynku pracy. Dodał też, że nie jest w stanie w chwili obecnej odpowiedzieć, czy rynek pracy będzie się dalej tak dobrze rozwijał. Dlatego nie jest w stanie na dzień dzisiejszy odpowiedzieć, czy będzie myślał o wprowadzeniu zmian, o których mówił P. Polikowski.

P. Polikowski zapytał, czy pracowników nie będzie za dużo w stosunku do liczby bezrobotnych.

Przyjemski powiedział, że pracownicy nie narzekają na brak pracy, ponieważ zadań, które są do wykonania w zakresie obsługi osób bezrobotnych jest więcej niż było.

Analiza informacji nt. rynku pracy w powiecie toruńskim oraz programów na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych w 2016 r. stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad 6. Naczelnik Wydziału Rozwoju i Projektów Unijnych M. Rouba przedstawiła *Informację z wykonania Strategii Rozwoju Powiatu Toruńskiego za lata 2015 – 2016.*

Radny J. Kononiuk powiedział, że w sprawozdaniu jest informacja o tym, że nie powstały nowe spółki wodne. Zwrócił uwagę, że w Złejwsi Wielkiej powstała nowa spółka wodna.

M. Rouba powiedziała, że Wydział Rozwoju i Projektów Unijnych dane w tym zakresie czerpał z Wydziału Środowiska. Dodała, że informacja ta zostanie uzupełniona.

Informacja z wykonania Strategii Rozwoju Powiatu Toruńskiego za lata 2015 – 2016 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

O 13.50 Przewodniczący zarządził przerwę (do 14.05).

O 14.05 Przewodniczący Rady udzielił głosu Naczelnik Wydziału Środowiska Wandzie Lorenz.

Po W. Lorenz odniosła się do pytania J. Kononiuka w sprawie spółek wodnych. Powiedziała, że spółka wodna w Złejwsi Wielkiej, którą miał na myśli Radny J. Kononiuk w 2015 roku i została, wymieniona przez Wydział jako spółka już istniejąca.

Ad 7. Dyrektor PCPR J. Zielińska omówiła projekt Uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie przyjęcia Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie toruńskim na lata 2017 – 2022.

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej J. Skorulski przedstawił **pozytywną opinię** Komisji z dnia 4 maja 2017 r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w obecności 19 Radnych **Uchwała Nr XXVII/170/2017 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie toruńskim na lata 2017 – 2022** została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Ad 8. Dyrektor PCPR J. Zielińska powiedziała, że nie zmienia się podstawa prawna – ocena dokonywana jest w oparciu o Ustawę o pomocy społecznej. Zgodnie z ustawą organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego co roku do dnia 30 kwietnia przedstawia ocenę Radzie Powiatu, a dnia 30 czerwca sejmikowi właściwej jednostki samorządu terytorialnego. Dodała, że PCPR ma zawsze problem z wywiązaniem się z tego obowiązku w terminie, dlatego, że aplikacje przychodzą za późno (gdy jest już po Radzie Powiatu). Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej jest o tym informowany. Wyjaśnienia PCPR-u zostają przyjęte i pozytywnie zaopiniowane.

Następnie Dyrektor J. Zielińska przedstawiła ocenę zasobów pomocy społecznej powiatu toruńskiego.

Ocena stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, nikt jednak nie zabrał głosu.

Ad 9. Skarbnik Powiatu Toruńskiego Danuta Jabłońska - Drążela powiedziała, że w dniu dzisiejszym na ręce przewodniczącego Rady zostanie złożony najważniejszy dokument finansowy Powiatu Toruńskiego – bilans z wykonania budżetu Powiatu Toruńskiego za rok 2016. Dodała, że jest to dokument uzupełniający do sprawozdania z wykonania budżetu, którym zajmie się później komisja rewizyjna. Omówiła treść bilansu, powiedziała też, że szczegółowej jego analizy dokona na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący otworzył dyskusję, jednak nikt nie zabrał głosu.

Ad 10. Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2017. Powiedziała m. in., że są trzy poprawki, które przyjął Zarząd.

Uchwała stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w obecności 19 Radnych **Uchwała Nr XXVII/171/2017 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 17 maja 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2016** została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Łukasz Kowalski przedstawił **pozytywną opinię** Komisji z dnia 17 maja 2017 r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, jednak nikt nie zabrał głosu.

Ad 11. Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2017 – 2023.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Łukasz Kowalski przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 17 maja 2017 r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w obecności 19 Radnych **Uchwała Nr XXVII/172/2017 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 17 maja 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2017 – 2023** została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Ad 12. Członek Zarządu W. Kazaniecki omówił projekt uchwały w sprawie zmiany do Programu poprawy bezpieczeństwa na drogach w Powiecie Toruńskim na lata 2016-2023.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury M. Rzeszotek przedstawił **pozytywną opinię** Komisji z dnia 15 maja 2017 r.

D. Meller, czy wspomniany program cały czas nosi nazwę Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.

W. Kazaniecki powiedział, że rzeczywiście nazwa została zmieniona – obecna nazwa to Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w obecności 19 Radnych **Uchwała Nr XXVII/173/2017 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie zmiany do**

Programu poprawy bezpieczeństwa na drogach w Powiecie Toruńskim na lata 2016-2023 została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Ad 13. Naczelnik WEiSS J. Krajewski omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy powiatu toruńskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w roku 2016.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Agnieszka Jankierska – Wojda przedstawiła **pozytywną opinię** Komisji z dnia 16 maja 2017 r.

Przewodniczący otworzył dyskusję, jednak nikt nie zabrał głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w obecności 19 Radnych **Uchwała Nr XXVII/174/2017 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy powiatu toruńskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w roku 2016** została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Ad 14. Starosta Toruński M. Graczyk powiedział, że Zarząd wnosi na Sesję tematykę, która w ostatnim czasie bardzo nurtuje samorządowców. Dodał, że 16 marca br. po raz pierwszy w historii samorządu w Polsce po 1989 odbyło się spotkanie nazwane przez samorządy *forum samorządowym*. Na spotkaniu tym dyskutowano na temat aktualnej sytuacji samorządu w Polsce. Forum wypracowało dwa dokumenty – Apel przedstawicieli środowisk samorządowych i Kartę samorządności. Te dokumenty zostały przyjęte przez osoby zgromadzone na forum (obecnych było ponad 1700 osób), a spotkanie miało charakter historyczny. Apel i Karta zostały przygotowane przez wszystkie korporacje samorządowe: Związek Gmin Wiejskich RP, Związek Miast Polskich, Związek Powiatów Polskich, Unia Metropolii Polskich, Związek Województw RP, Unia Miasteczek Polskich, Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych. W wyniku ustaleń powstał także Samorządowy Komitet Protestacyjny składający się z przedstawicieli tych korporacji samorządowych. Wystosował on do wszystkich samorządów w Polsce *Apel* i propozycję podjęcia szeregu działań – jednym z nich miało być solidarne podjęcie we wszystkich Radach w Polsce tego typu stanowisk i apeli. Starosta powiedział, że w związku z tym dzisiaj w imieniu Zarządu wprowadza na Radę ten temat. Dodał, że dokumenty, o których mówił, nie były przez Zarząd w żaden sposób zmieniane. Dokumenty te poruszają wiele kwestii związanych z samorządem, mówią o ograniczaniu kompetencji, poruszane są w nich również kwestie finansowe, konstytucyjne, a także zagadnienia związane z samodzielnością jednostek, z ich majątkiem oraz ze współpracą z rządem w ramach Komisji Wspólnej. Następnie w imieniu Zarządu Starosta poprosił o podjęcie uchwały popierającej to stanowisko jako wyraz solidarności z wszystkimi samorządami, które podejmują tego typu działania.

Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej D. Meller powiedział, że Komisja w dniu dzisiejszym większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (3 głosami „za” w obecności 5 członków Komisji).

Przewodniczący Rady T. Zakrzewski otworzył dyskusję.

D. Meller powiedział, że czytając w Apelu sformułowanie o ograniczeniu praw wyborczych obywateli, pozbawieniu przedstawicieli mieszkańców gmin samodzielności w realizacji zadań

publicznych, swobody w gospodarowaniu ich wspólnym majątkiem, wolności we współdziałaniu z innymi jednostkami, miał wrażenie, że opisany został inny kraj, np. Zimbabwe, Wenezuela lub Boliwia. Dodał, że nie wiadomo właściwie, o czym jest wspomniany Apel. D. Powiedział również, że w obiegu prawnym nie było żadnego projektu zmian, a przedstawione stanowisko jest stanowiskiem wyłącznie politycznym, wpisujące się całkowicie w dotychczasowe działania opozycji, które polegają na całkowitej negacji, totalnej destrukcji i destabilizacji Polski. Takie podejście, gdy wszystko się neguje, zamyka wszelką rozmowę, zamyka drogę do dyskusji. Dodał, że ostatnie przykłady z życia politycznego pokazują, że jeśli jest o czym rozmawiać, to nic nie jest przesądzone. Ostatnie uchwały dotyczące Metropolii Polskich pokazują, że Rząd i większość sejmowa zatwierdziły Metropolię Śląską, ale wobec oporów mieszkańców podwarszawskich miejscowości wycofały się z Metropolii Warszawskiej. Powiedział, że demokracja w Polsce ma się bardzo dobrze, a świadczy o tym chociażby ostatni marsz opozycji, który bezpiecznie przeszedł ulicami Warszawy. Dodał, że w czasie rządów dzisiejszej opozycji uczestniczył w marszach niepodległości, podczas których użyto wobec uczestników gazu łzawiącego. D. Meller powiedział, że ani demokracja, ani samorządność nie są w Polsce zagrożone. Stwierdził, że treść Apelu jest niejasna i nieprecyzyjna.

P. Polikowski zapytał, czym Starosta czuje się zagrożony, skoro przedkłada Radzie do zagłosowania taką uchwałę. Poprosił Starostę, by wymienił kilka kwestii, które go niepokoją i powodują, że Zarząd przedkłada takie uchwały. Dodał, że jego zdaniem w Apelu nie ma żadnych konkretów.

Starosta Toruński powiedział, że w kontekście wypowiedzi jego przedmówców trudno odnosić się merytorycznie do tematu, ponieważ w wypowiedzianych zdaniach było dużo emocji i polityki. Dodał, że zdecydowana większość samorządowców to osoby bezpartyjne. Jednak każdy z polskich obywateli ma jakieś przekonania. Powiedział też, że jest czas i miejsce, w którym dokonujemy zgodnie z własnym sumieniem i przekonaniem wyborów politycznych – w wyborach parlamentarnych. Natomiast w przypadku samorządów jest inaczej. To, że Rada Powiatu Toruńskiego jest na pewno postrzegana politycznie, nigdy nie przekładało się na naszą pracę samorządową. Dodał, że jeśli są realizowane jakieś zadania czy przedsięwzięcia, nie ma znaczenia legitymacja partyjna. Podkreślił, że w samorządzie legitymacja partyjna nie powinna być brana pod uwagę. Zarząd Powiatu Toruńskiego w swoich działaniach nigdy nie różnicował osób czy podmiotów, z którymi współpracuje ze względu na przynależność partyjną. Dodał, że powodem przedłożenia takiej uchwały jest chęć bycia solidarnym z wymienionymi organizacjami i korporacjami samorządowymi. Apel był podjęty przez wszystkie korporacje samorządowe zdecydowaną większością głosów. Były też osoby twierdzące, że nie ma powodu, by formułować taki apel i nie poparły go, jednak większość zgromadzonych osób uznała, że tego typu inicjatywy i apele są potrzebne. Dodał, że poza wspomnianym forum samorządowym temat ten był poruszany również na nadzwyczajnym zgromadzeniu Związku Powiatów Polskich. Starosta powiedział, że działania, które są w Polsce podejmowane, wskazują na to, że ograniczana jest kompetencja. Przygotowywany jest projekt administracji zespolonej, która ma być nam odebrana. Odebrane zostało prawo wodne, a samorządom województw odebrane zostały ośrodki doradztwa rolniczego. Trwa obecnie dyskusja na temat poradni psychologicznych – pedagogicznych, były też dyskusje dotyczące powiatowych urzędów pracy. Starosta dodał, że jako samorządowcy, radni mają nie tylko prawo, ale i obowiązek moralny zabrać głos w tej sprawie. Dodał, że takie działania są w ustroju demokratycznym czymś naturalnym. Powiedział, że to nie jest sprawa tylko i wyłącznie Powiatu, ponieważ niepokojący jest całokształt spraw dotyczących samorządu terytorialnego. Apele są podejmowane po to, by uczestniczyć choćby w taki sposób w debacie publicznej oraz po to, by

zasygnalizować pewien problem. Dodał, że informacje co do klimatu rozmów i tematów w nich podejmowanych, które uzyskuje od swoich przedstawicieli w komisji wspólnej rządu i samorządu, powodują, że zaniepokojenie strony samorządowej co do ograniczania praw i wpływania na kształtowanie prawa w Polsce jest dosyć duże. Starosta powiedział, że kwestię racjonalności i konieczności podejmowania uchwały w sprawie Apelu każdy oceni inaczej. Przypomniał jednak, że można podać przykłady decyzji Sejmu, które były podejmowane w takim tempie, że nie było czasu na dyskusję i merytoryczną rozmowę. Dodał, że jest to jeden z powodów, dla których przedkładana jest omawiana uchwała.

D. Meller powiedział, że nie uważa, że Polska przed 2015 r. była państwem idealnym. Dodał, że każdy, kto startuje w wyborach, ma jakiś program, a program rządzących był programem naprawy pewnych dziedzin państwa i nikt nie może a priori zabraniać rządzącym, którzy mają legitymizację społeczeństwa, próby reform. Powiedział też, że samorządowcy kierują samorządami, ale w imieniu społeczeństwa, a duża część społeczeństwa jest na przykład za kadencyjnością. Społeczeństwo było za likwidacją gimnazjów, a korporacja samorządowa jest przeciwna. Zdaniem M. Mellera Starosta nie odpowiedział na pytanie dotyczące Apelu, czyli o to jakie zagrożenia samorządności zostały znalezione i przede wszystkim – gdzie te zagrożenia są widoczne.

P. Polikowski powiedział, że nie przekonuje go idea poparcia Apelu dlatego, że większość samorządów go poparło. Zapytał Zarząd, w których miejscach konstytucja jest łamana. Powiedział, że w Apelu nie ma żadnych konkretnych informacji.

Wicestarosta A. Siemianowski powiedział, że o łamaniu konstytucji można mówić chociażby w kontekście sytuacji związanej z trybunałem konstytucyjnym, w kontekście zamachu na sądownictwo. Dodał, że przygotowywane zmiany powodują podporządkowanie polityczne chociażby w obszarze prokuratury. To decyzje polityczne, a nie obiektywna rzeczywistość, powodują, że nawet korporacje prawnicze wypowiadają się negatywnie. Powiedział również, że może podać jeszcze kilkadziesiąt innych przykładów łamania konstytucji.

M. Ramlau, zwrócił uwagę, że w Karcie samorządności napisane jest, że „zmiany w ustawach dotyczące podstaw polskiego samorządu, które są obecnie proponowane bez żadnej konsultacji ze stroną samorządową, mogą podważyć ustrój państwa”. I postawił wniosek formalny do Zarządu o uzupełnienie omawianej uchwały i przedstawienie projektów ustaw, o których jest mowa w Karcie.

Starosta powiedział, że podtrzymuje treść sformułowanego stanowiska i prosi o przegłosowanie wniosku formalnego.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem.

Wniosek został odrzucony (7 głosów „za” i 12 głosów „przeciw”).

Następnie przewodniczący zarządził głosowanie nad uchwałą.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w obecności 19 Radnych **Uchwała Nr XXVII/175/2017 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie poparcia Apelu przedstawicieli środowisk samorządowych zgromadzonych w dniu 16 marca 2017 roku w Warszawie dotyczący obrony samorządności terytorialnej w Polsce oraz przyjęcia**

Karty samorządności została przyjęta większością głosów (12 głosów „za” i 7 głosów „przeciw”).

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad 15. Wicestarosta A. Siemianowski omówił projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Czernikowo prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu szkoły – Technikum w Czernikowie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Agnieszka Jankierska – Wojda przedstawiła **pozytywną opinię** Komisji z dnia 16 maja 2017 r.

Przewodniczący otworzył dyskusję, jednak nikt nie zabrał głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w obecności 19 Radnych **Uchwała Nr XXVII/176/2017 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie przekazania Gminie Czernikowo prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu szkoły – Technikum w Czernikowie** została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu

Ad 16. Wicestarosta A. Siemianowski omówił projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Czernikowo prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu szkoły – Branżowej Szkoły I stopnia w Czernikowie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Agnieszka Jankierska – Wojda przedstawiła **pozytywną opinię** Komisji.

Przewodniczący otworzył dyskusję, jednak nikt nie zabrał głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w obecności 19 Radnych **Uchwała Nr XXVII/177/2017 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie w sprawie przekazania Gminie Czernikowo prowadzenia zadania publicznego w zakresie oświaty polegającego na utworzeniu i prowadzeniu szkoły – Branżowej Szkoły I stopnia w Czernikowie** została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi **załącznik Nr 15** do protokołu.

Ad 17. Sekretarz Powiatu omówił projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata/tów do Powiatowej Rady Rynku Pracy.

Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej D. Meller przedstawił **pozytywną opinię** Komisji z dnia 17 maja 2017 r.

M. Ramlau zapytał czy Starosta dokonuje wyboru jednoosobowo, czy został przyjęty jakiś inny tryb.

Starosta powiedział, że powołanie Rady Rynku Pracy jest kompetencją jednoosobową Starosty, jednak on zwraca się do Rady, aby ta zgłosiła mu trzech kandydatów i wybór ten zostanie przez niego uszanowany – Ci trzech kandydaci zostaną powołani do Rady Rynku Pracy. Tak samo

Starosta będzie postępował w stosunku do tych organów i podmiotów, w wypadku których został poproszony o zgłoszenie – inaczej mówiąc desygnowanie – kandydatów. Powołanie natomiast następuje Zarządzeniem Starosty.

M. Ramlau zapytał, czy podjęcie tej uchwały nie byłoby konieczne, gdyby Radni jako kluby wskazali nieformalnie po jednym kandydacie.

Sekretarz powiedział, że ustawa o promocji zatrudnienia i rynku pracy mówi wyraźnie w art. 23, że powołuje Starosta, ale w przypadku wszystkich organizacji pozarządowych i związków oraz organizacji pracodawców jest wyraźna procedura polegająca na tym, że Starosta występuje do nich, a oni wskazują przedstawiciela. W przypadku jednostek samorządowych nie jest to w ustawie sprecyzowane.

Starosta dodał jeszcze, że nie może być wskazania przez kluby, ponieważ wyraźnie jest powiedziane, że to organy jednostek samorządu wskazują kandydatów do tej Rady.

Przewodniczący Rady poprosił o podanie nazwisk kandydatów.

A. Walczyński w imieniu Radnych klubu Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnego Łukasza Kowalskiego.

Przewodniczący Rady zapytał Ł. Kowalskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Ł. Kowalski wyraził zgodę.

D. Meller w imieniu Radnych klubu zgłosił kandydaturę Radnej Honoraty Żeglarskiej.

Przewodniczący zapytał Radną, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady T. Zakrzewski w imieniu klubu Przymierze Samorządowe zgłosił kandydaturę Agnieszki Janiaczyk – Dąbrowskiej, następnie zapytał Radną, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna A. Janiaczyk – Dąbrowska wyraziła zgodę.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w obecności 19 Radnych **Uchwała Nr XXVII/178/2017 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie zgłoszenia kandydatów do Powiatowej Rady Rynku Pracy** została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik Nr 16* do protokołu.

Ad 18. Przewodniczący Rady powiedział, że *Informacja Starosty o pracy Zarządu między posiedzeniami* została przesłana radnym i poprosił o zadawanie pytań.

Informacja stanowi *załącznik Nr 17* do protokołu.

D. Meller zapytał, na czym polegają bonusy przydzielone szkołom ponadgimnazjalnym. Odnosił się również do podjętej przez Zarząd uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny działki w Chełmży – zapytał, o jaką działkę chodzi i komu została ona przekazana. Zapytał również o sprawę dotyczącą niewyrażenia przez Zarząd zgody na użyczenie spółce Alpfa fragmentu gruntu na ul. Chełmińskiej w Toruniu.

Wicestarosta powiedział, że zaproponowane bonusy dotyczą prawa jazdy. Jest to próba motywacji uczniów do tego, aby jak najszersza grupa skorzystała ze środków, które są przewidziane na zdobycie tych umiejętności.

Sekretarz odpowiedział na dwa pozostałe pytania. Powiedział, że w pierwszym przypadku chodzi o małą działkę. Od jakiegoś czasu wydział gospodarki nieruchomościami prowadzi działania zmierzające do podziału nieruchomości. Po drugiej stronie szpitala jest budynek mieszkalny, działka (niezabudowana w tej chwili) przylega bezpośrednio do szpitala. Od dłuższego czasu ktoś ze spółki Szpitala Powiatowego występował o to, żeby nabyć tę działkę na potrzeby szpitala. Chodzi o działkę, na której mogłoby dojść do rozbudowy w przypadku, gdyby Szpital chciał realizować nowe zadania. Jako powód wskazywana była również konieczność wykonania ujęcia wody na czasy tzw. nadzwyczajne. Działka ta przeszła na Skarb Państwa, została założona księga wieczysta. Nie ma do tej działki bezpośredniej drogi dojazdowej, dlatego może być wykorzystana tylko na potrzeby Szpitala. W tej chwili trwają przygotowania, jest zgoda Wojewody. Z jednej strony Starosta jako reprezentant Skarbu Państwa, z drugiej dwóch Członków Zarządu zgłoszą się do notariusza i zostanie sporządzony akt notarialny i działka stanie się własnością Powiatu.

Sekretarz wyjaśnił również trzecią kwestię, o którą pytał D. Meller. Powiedział, że 6 kwietnia 2017 r. w siedzibie Urzędu Miasta odbyło się spotkanie przedstawicieli współwłaścicieli nieruchomości położonej przy ul. Bawarczyków z przedstawicielami spółki PRES Alfa. Przedstawiciele KRUS reprezentujący udział Skarbu Państwa stwierdzili, że istnieją poważne trudności z uzyskaniem zgody na wygaśnięcie trwałego zarządu na udziale Skarbu Państwa. Przedstawiciel spółki PRES Alfa zaproponował współwłaścicielom nieruchomości rozwiązanie polegające na tym, że wszyscy współwłaściciele nieruchomości udzielą prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, w zamian spółka dokona ulepszeń na nieruchomości (poprawi stan zagospodarowania miejsc parkingowych i zabezpieczy poszczególnym udziałowcom miejsca parkingowe w budowanym przez siebie budynku). Zarząd uznał jednak, że zbycie nieruchomości będzie dla Powiatu dużo korzystniejsze.

Ad 19. Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie obrad.

Ad 20. Przewodniczący poinformował o odpowiedzi Ministra na temat uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie przyjęcia stanowiska o poparciu budowy węzła autostradowego w miejscowości Dźwierzno.

Następnie Przewodniczący oddał głos Dyrektorowi Szkoły w Gronowie, który zaprosił obecnych na Wiosnę w Gronowie.

Ad 21. Przewodniczący zamknął XXVI Sesję Rady Powiatu Toruńskiego o godzinie 15:45.

Protokołowała:
Natalia Żochowska

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady
Powiatu Toruńskiego

Tomasz Zakrzewski