PZD 11.252.03.01.2019 .WYB Toruń, dn. 21.02.2019r.

*INFORMACJA*

*O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY*

Powiatowy Zarząd Dróg w Toruniu uprzejmie informuje, iż działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych **29 stycznia 2004 r. (**Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, 2018 z późn. zm.) informuje, iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 na zadanie pn.:

*„***Wykonanie remontów cząstkowych nawierzchni dróg powiatowych powiatu toruńskiego***”*

jako najkorzystniejszą dla zadania nr 1, 5 wybrano ofertę Wykonawcy:

*Przedsiębiorstwo Handlowo –Usługowe MAR-DAR Marian Tompalski,*

*Makówiec 53, 87-602 Chrostkowo*

jako najkorzystniejszą dla zadania nr 2 wybrano ofertę Wykonawcy:

*Przedsiębiorstwo Robót Drogowo –Budowlanych DROBUD Sp. J.*

*ul. B. Głowackiego 20, 87-137 Chełmża*

jako najkorzystniejszą dla zadania nr 6, wybrano ofertę Wykonawcy:

*Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o., ul. Wojska Polskiego 8, 87-600 Lipno*

uzasadnienie:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec nich podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferty są ważne i nie podlegają odrzuceniu, a także uzyskały najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ. Ceny ofert nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. (podst. prawna: art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Informacje dodatkowe:

1. Oferty złożone: 5

2. Oferty odrzucone: 0

3. Oferty wykluczone: 0

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2, tj. Zamawiający zawiera umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przekazane za pomocą środków o komunikacji elektronicznej, albo 10 dni od przesłania tego zawiadomienia w inny sposób (np. za pośrednictwem operatora świadczącego usługi pocztowe). Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a.

5. Informacje i zestawienie złożonych ofert z podaniem nazw(firm), siedzib i adresów wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium cena oraz innymi kryteriami opisanymi w SIWZ i łączną punktację dla wszystkich kryteriów stanowi załącznik do wyboru oferty

6. Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji lub dialogu – nie dotyczy;

7. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy;

8. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy

9. Informacja o unieważnieniu postępowania: zadanie nr 3, 4, 7, 8.

Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 3, zgodnie z art. 93 pkt. 1 ust 4 w związku z art. 93 pkt. 2. ustawy Pzp

uzasadnienie

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację
o cenach złożonych przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu opiewającej na wartość wyższą niż zakładana. W związku z faktem, iż Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia wartość mniejszą niż zaproponowana przez Wykonawców startujących w przetargu, Zamawiający uznał postępowanie unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4.

Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 4, zgodnie z art. 93 pkt. 1 ust 4 w związku z art. 93 pkt. 2. ustawy Pzp

uzasadnienie

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację
o cenach złożonych przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu opiewającej na wartość wyższą niż zakładana. W związku z faktem, iż Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia wartość mniejszą niż zaproponowana przez Wykonawców startujących w przetargu, Zamawiający uznał postępowanie unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4.

Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 7, zgodnie z art. 93 pkt. 1 ust 4 w związku z art. 93 pkt. 2. ustawy Pzp

uzasadnienie

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację
o cenach złożonych przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu opiewającej na wartość wyższą niż zakładana. W związku z faktem, iż Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia wartość mniejszą niż zaproponowana przez Wykonawców startujących w przetargu, Zamawiający uznał postępowanie unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4.,

Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 8, zgodnie z art. 93 pkt. 1 ust 4 w związku z art. 93 pkt. 2. ustawy Pzp

uzasadnienie

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację
o cenach złożonych przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu opiewającej na wartość wyższą niż zakładana. W związku z faktem, iż Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia wartość mniejszą niż zaproponowana przez Wykonawców startujących w przetargu, Zamawiający uznał postępowanie unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4.

10. Inne informacje: brak

Otrzymują:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | *Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z .o. o, ul. Wojska Polskiego 8, 87-600 Lipno* |
| 2 | *Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Budowlanych DROBUD, ul. B. Głowackiego 20, 87-140 Chełmża* |
| 3 | *S-Probud Sp. z o. o, ul. Rzeźnicza 6-8, 73-110 Stargard* |
| 4 | *Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe MAR-DAR, Marian Tompalski, Makówiec 53, 87-602 Chrostkowo* |

 |
| 5 *Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowo – Inżynieryjnego S.A ul. Wapienna 10, 87-100 Toruń* |