

**UCHWAŁA NR XLIII/278/2022
RADY POWIATU TORUŃSKIEGO
z dnia 8 grudnia 2022 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Toruniu

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.¹⁾) Rada Powiatu Toruńskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po analizie skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Toruniu zarejestrowanej w Rejestrze skarg i wniosków pod nr OR.1510.5.2022 pozycja nr 5 i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu Toruńskiego

Paweł Polikowski

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 2185.

UZASADNIENIE

W dniu 4 listopada 2022 r. do Starostwa Powiatowego w Toruniu wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Toruniu.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 kpa rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu. Wobec powyższego Zarząd Powiatu po zapoznaniu się z treścią skargi i 10 listopada 2022 r. przekazał sprawę Przewodniczącemu Rady Powiatu Toruńskiego.

Przedmiotem skargi według skarżących jest m.in. brak złożenia w wymaganym przepisami ustawy terminie pozwu o alimenty do Sądu Rejonowego w Toruniu za uprawnione dziecko, przebywające w pieczy zastępczej u skarżących.

Przewodniczący Rady Powiatu Toruńskiego po otrzymaniu skargi, przekazał ją do rozpatrzenia właściwej w sprawach skarg Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 29 listopada 2022r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w którym udział wzięli:

- Agnieszka Janiaczyk - Dąbrowska – Przewodnicząca Komisji,
- Agnieszka Jankierska – Wojda – Wiceprzewodnicząca Komisji,
- Piotr Skiba – Członek Komisji.

Ponadto, w posiedzeniu uczestniczył:

- Jacek Skorulski - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Toruniu, który został zaproszony na posiedzenie Komisji, celem złożenia wyjaśnień.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją zebraną podczas postępowania wyjaśniającego ustaliła, że dochodzenie świadczeń alimentacyjnych to nie tylko złożenie pozwu alimentacyjnego do właściwego sądu – złożenie takiego pozwu jest końcowym elementem realizowanych działań ze strony PCPR.

Po rocznym pobycie dziecka w pieczy zastępczej, ze strony PCPR podjęte zostały niezbędne czynności polegające na dochodzeniu świadczeń alimentacyjnych względem małoletniego: tj. odbyło się spotkanie mediacyjne, zorganizowane przez PCPR, pomiędzy biologicznymi rodzicami (zobowiązanymi do alimentowania małoletniego) ze sprawującymi bieżącą pieczę zastępczą nad dzieckiem. Spotkanie takie jest konieczne do składania do sądu pozwu o alimenty.

18 lipca br. wpłynął do PCPR protokół z w/w spotkania. W wyniku mediacji strony nie zawarły ugody mediacyjnej. Nie został też ustalony kolejny termin posiedzenia, ponieważ strony postanowiły wnieść sprawę na drogę sądową. Powodem braku zawarcia ugody mediacyjnej była różnica zdań pomiędzy zobowiązanymi do alimentacji, a sprawującymi bieżącą pieczę. Deklarowana przez rodziców biologicznych gotowość przekazywania na potrzeby dziecka kwoty 500 zł miesięcznie nie zyskała aprobaty. Rodzina zastępcza zaproponowała 1000 zł lub 2000 zł w przypadku zapisania dziecka do przedszkola. Na taką wysokość nie przystali zobowiązani, argumentując to swoją sytuacją ekonomiczną.

Zapisy Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1359) w art. 112 §1 wskazują bezpośrednio na rodzinę zastępczą sprawującą pieczę bieżącą jako podmiot uprawniony i zobowiązany do dochodzenia świadczeń przeznaczonych na zaspokojenie potrzeb dziecka.

Dyrektor PCPR wyjaśnił również, że rodzina biologiczna pomimo braku ugody mediacyjnej złożyła w PCPR oświadczenie woli, w którym zobowiązała się do płacenia dobrowolnych alimentów na rzecz dziecka i poprosiła o wskazanie rachunku bankowego do wpłaty. Powyższa informacja została przekazana sprawującym bieżącą pieczę nad małoletnim, a Ci wskazali nr rachunku. Sprawujący bieżącą pieczę objęci pozostają również ustawowym wsparciem ze strony PCPR tj. świadczenie w wysokości 1189 zł na pokrycie kosztów utrzymania dziecka oraz dodatek wychowawczy z ZUS 500+.

Dyrektor wyjaśnił, iż mimo obowiązku i takiego uprawnienia sprawujący bieżącą pieczę nie zamierzają samodzielnie występować do sądu, o czym został poinformowany przez skarżącego. W porozumieniu ze skarżącym tj. rodziną zastępczą, ustalono, że przedmiotowy pozew o alimenty zostanie wniesiony przez Dyrektora PCPR.

Uwzględniając w/w okoliczności sprawy, prowadzone działania i podjęte ustalenia z pozwem o alimenty dla małoletniego do sądu wystąpił Dyrektor PCPR. Stosowny pozew został złożony w listopadzie br.

W związku z powyższym skargę uznaje się za bezzasadną.

Informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.