Temat: Fwd: Wniosek na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185)
Nadawca: starostwo <starostwo@powiattorunski.pl>
Data: 14.05.2024, 08:46
Adresat: m.kranz@powiattorunski.pl

STAROSTWO POWIATOWE W TORUNIU
ul. Towarowa 4-6
tel. 56 662 88 88 fax 56 662 88 89
Data Wpływu 14. 05. 2024
L. dz. 15508 Podpis
Oł.152.3.2024

--- Treść przekazanej wiadomości ---
Temat: Wniosek na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185)
Data: Mon, 13 May 2024 15:01:49 +0200
Nadawca: Inicjatywa - Jawnosc Transparentnosc - Wszyscy Patrzymy Urzędnikom na ręce - przy wydatkowaniu naszych Podatków <jakosc-wody@samorzad.pl>
Adresat: adresat.urzad@samorzad.pl
Kopia: dwnik@nik.gov.pl

Zarząd Powiatu
w rozumieniu Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526.)

Dane Podmiotu wnoszącego petycję znajdują się poniżej oraz w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (tj. Dz.U. 2018 poz. 870)
Data dostarczenia zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740)

Adresatem Wniosku/Petycji* - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pośrednictwem adresu e-mail pod którym odebrano niniejszy wniosek/petycję. Rzeczony adres e-mail uzyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu - a jego nomenklatura jednoznacznie identyfikuje odbiorcę.

W razie wątpliwości co do trybu jaki należy zastosować do naszego pisma - wnosimy o bezwzględne zastosowanie dyspozycji art. 222 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695)

Preambuła Wniosku/Petycji*:
Publiczne Szpitale nadzorowane przez Powiaty często nie posiadają skrzynek poczty elektronicznej bezpośrednio sprzężonych z elektronicznym dziennikiem podawczym.
W związku z powyższym:
§ 1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art 2 ust. 2 pkt 1, 2 i 3 Ustawy o petycjach w nawiązaniu do art. 241 oraz 243 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnosimy petycję do Powiatu o przekazanie poniższego wniosku/petycji - do wszystkich miejscowo właściwego dla siedziby Powiatu - Publicznego - Szpitala Powiatowego.

Fakultatywnie – jako podstawa przekazania petycji do Dyrektorów Publicznych Szpitali - miejscowo właściwych dla terenu Powiatu – może również służyć art. 65 §1 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775)

——— **Wniosek adresowany do Szpitala miejscowo właściwego dla siedziby powiatu.**

Szpital Powiatowy
Szanowna Pani
Szanowny Pan
Dyrektor (Prezes) Szpitala [wg. nomenklatury właściwej dla Jednostki

Dane wnioskodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz. U. 2014.121 j.t.)

Preambuła Wniosku:
Wnioskodawca przed wysłaniem niniejszego wniosku zapoznał się z ogólnodostępnym - protokołem pokontrolnym Najwyżej Izby Kontroli o sygnaturze KZD.430.006.2022 Nr ewid. 162/2022 /P/22/048/KZD - pt. **„Funkcjonowanie Szpitali Powiatowych"**
Rzeczony protokół opublikowany jest na stronach www.nik.gov.pl - gdzie wnioskodawca zapoznał się z jego kontentem - i gdzie każdy może ad hoc zapoznać się z jego treścią - w celach np. zapobiegania nieprawidłowościom przy wydatkowaniu pieniędzy Podatników, etc
Oprócz szczegółowej oceny znajdującej się w wyżej wzmiankowanych protokołach pokontrolnych - na stronach nik.gov.pl - moża zapoznać się z podsumowaniem rzeczonej kontroli pod tytułem „Kiepska kondycja szpitali powiatowych" - i preambułą "Aż 217 wniosków pokontrolnych i prawie 500 mln zł finansowych skutków nieprawidłowości – to efekty kontroli NIK dotyczącej funkcjonowania szpitali powiatowych w latach 2020-2022 (...)"
Jest tam mowa o szeregu nieprawidłowościach stwierdzonych w kontrolowanych przez NIK szpitalach. Zatem można domniemywać że w innych obszarach - związanych z wypełnianiem zadań publicznych przez Szpitale - sytuacja może być per analogiam.
Jeśli tezy zawarte w cytowanym protokole NIK są zgodne z rzeczywistością i odpowiadają stanowi faktycznemu - to sytuacja związana z wydatkowaniem środków podatników w tym obszarze - jest - delikatnie mówiąc - niepokojąca.
Mamy jednak nadzieję, że może ocena NIK jest zbyt surowa oraz że w innych obszarach wypełniania zadań przez szpitale - sytuacja jest w większym stopniu lege artis.

Zatem, biorące pod uwagę brzmienie art. 61 Konstytucji RP w związku z art 241 KPA - wnioskodawca postanowił zapytać o sprawy związane z jakością wody użytkowanej w szpitalach.
Punktem wyjścia analizy dokonanej przez wnioskodawcę może być zapis art. 241 : **"Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."**

Oczywiście wszystko w kontekście art. 61 i 63 Konstytucji RP (...) "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym, (...) etc" i art. 225 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960

r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) - dalej KPA - 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku (...)"

Aby potwierdzić rzeczone informacje i przyczynić się ewentualnie do analizy i zwiększenia jawności i transparentności w kolejnym obszarze wypełniania przez Urzędników zadań publicznych, składamy wniosek, o treści jak poniżej:

Wniosek
§1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07) - **wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie:**
§1.1) czy Szpital podaje użytkowaną przez pacjentów wodę obróbce pozwalającej na jej filtrowanie i zmiękczenie ?
§2) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07)
Wnosimy o udzielenie informacji publicznej - czy Szpital poddaje wewnętrznej obróbce wodę użytkowaną przy eksploatacji i czyszczeniu sprzętu medycznego.
§3) **Jeśli odpowiedź na powyższe pytania jest twierdząca wnosimy o udzielnie informacji publicznej w przedmiocie - kosztów jakie Szpital poniósł w tym zakresie en bloc w 2023 r. oraz nazwy odnośnych dostawców (Firm) wraz z przyporządkowanymi do nich kwotami jakie wydatkowano na usługi świadczone przez tych dostawców w zakresie wzmiankowanych usług/dostaw.**
§4) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07)
Wnosimy o udzielenie informacji publicznej - **jakie koszty poniósł szpital w 2023 r. w związku z zakupem preparatów i usług w przedmiocie czyszczenia i odkażania urządzeń sanitarnych?**
Wnosimy o podanie nazw 3 największych dostawców usług tego typu (nazw firm) wraz z kwotami przyporządkowanymi jakie wydatkowano na zakup usług/produktów w tych firmach?

§5) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07)
Wnosimy o udzielenie informacji publicznej - czy Szpital posiada basen rehabilitacyjny/pływacki - przeznaczony dla pacjentów i jakie koszty poniósł szpital w 2023 r. w związku z zakupem preparatów tzw chemii basenowej?
Wnosimy o podanie 2 największych dostawców w tej mierze wraz z przyporządkowanymi do nich wydatkowanymi kwotami.

§6) Wnosimy o podanie danych kontaktowych Urzędnika/Pracownika Szpitala, który w zakresie powierzonych mu zadań i wykonywanych kompetencji nadzoruje sprawy związane z zadaniami dotyczącymi tego obszaru wypełniania zadań publicznych.
Wnioskodawca ma oczywiście na myśli usługi i zadania związane z oczyszczaniem, filtrowaniem, zmiękczaniem i inną obróbką chemiczną i termiczną - wody użytkowanej w szpitalu.

§6.1) W trybie wyżej powołanych przepisów - wnosimy o udzielnie informacji publicznej w przedmiocie - kiedy ostatni raz wykonano w Szpitalu/Jednostce - okresową kontrolę jakości wody ?

Od ponad 25 lat pytamy o sprawy związane z realizacją zadań publicznych oraz wydatkowaniem

środków publicznych i jak wynika z analizy dotychczasowych odpowiedzi uzyskanych na podstawie pytań w przedmiocie dostępu do informacji publicznej - niektóre Gminy/Jednostki - szczególnie w obszarach informatycznych - czasem nieracjonalnie wydatkują środki publiczne. A przecież - przy realizacji powierzonych Decydentom zadań publicznych - Jednostka korzyta się z pieniędzy Podatników.

Jak wynika z naszych analiz - w strukturach Administracji Publicznej - sytuacja jest o wiele lepsza.
§7) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy - o publikację - w całości - niniejszego wniosku - na stronie Internetowej (lub w BIP) Jednostki/Szpitala/Adresata.

§8) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres zwrotny lub e-mail jakosc-wody@samorzad.pl §5) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP - w związku z art. 241 KPA, została udzielona - na adres zwrotny lub lub na adres e-mail jakosc-wody@samorzad.pl
§9) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29)

Wnioskodawca:
Osoba Prawna:
Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna
Prezes Zarządu
Adam Szulc
ul. Poligonowa 1, 04-051 Warszawa
tel. 608-318-418
nr KRS: 0001 007 117
www.gmina.pl

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.
- To że wnioskodawca powołuje sie na art. 241 KPA, nie oznacza że niniejszy wniosek należy procedować w trybie KPA.
W mniemaniu Wnioskodawcy niniejszy wniosek powinien być procedowany w trybie Ustawy o petycjach - lub według oceny Urzędników.
Rzeczony art. 241 KPA - mówi jedynie - expressis verbis - o konieczności usprawniania i ulepszania struktur administracji publicznej - za pomocą trybu wnioskowego.
Niniejszy wniosek może być rozpatrywany w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - art. 241 KPA - podany jest dodatkowo - gdyż celem wniosku jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur

Administracji Publicznej.
Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.
Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.
Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.
Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."
Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."
Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."
Eksperci NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.
Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.
Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Załączniki:

Szpitale v3 CzyToMozliwe ze zmarnotrwionowgNIK500mlnw szpitalch.pdf	529 KB
Część załączonej wiadomości	334 B

Zarząd Powiatu
w rozumieniu Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526.)

Dane Podmiotu wnoszącego petycję znajdują się poniżej oraz w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (tj. Dz.U. 2018 poz. 870)
Data dostarczenia zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740)

Adresatem Wniosku/Petycji* - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pośrednictwem adresu e-mail pod którym odebrano niniejszy wniosek/petycję. Rzeczony adres e-mail uzyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu - a jego nomenklatura jednoznacznie identyfikuje odbiorcę.

W razie wątpliwości co do trybu jaki należy zastosować do naszego pisma - wnosimy o bezwzględne zastosowanie dyspozycji art. 222 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695)

Preambuła Wniosku/Petycji*:
Publiczne Szpitale nadzorowane przez Powiaty często nie posiadają skrzynek poczty elektronicznej bezpośrednio sprzężonych z elektronicznym dziennikiem podawczym.
W związku z powyższym:
§ 1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art 2 ust. 2 pkt 1, 2 i 3 Ustawy o petycjach w nawiązaniu do art. 241 oraz 243 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnosimy petycję do Powiatu o przekazanie poniższego wniosku/petycji - do wszystkich miejscowo właściwego dla siedziby Powiatu - Publicznego - Szpitala Powiatowego.

Fakultatywnie – jako podstawa przekazania petycji do Dyrektorów Publicznych Szpitali - miejscowo właściwych dla terenu Powiatu – może również służyć art. 65 §1 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775)

——— **Wniosek adresowany do Szpitala miejscowo właściwego dla siedziby powiatu.**

Szpital Powiatowy
Szanowna Pani
Szanowny Pan
Dyrektor (Prezes) Szpitala [wg. nomenklatury właściwej dla Jednostki

Dane wnioskodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz. U. 2014.121 j.t.)

Preambuła Wniosku:
Wnioskodawca przed wysłaniem niniejszego wniosku zapoznał się z ogólnodostępnym - protokołem pokontrolnym Najwyżej Izby Kontroli o sygnaturze KZD.430.006.2022 Nr ewid. 162/2022/P/22/048/KZD - pt. **„Funkcjonowanie Szpitali Powiatowych"**
Rzeczony protokół opublikowany jest na stronach www.nik.gov.pl - gdzie wnioskodawca zapoznał się z jego kontentem - i gdzie każdy może ad hoc zapoznać się z jego treścią - w celach np. zapobiegania nieprawidłowościom przy wydatkowaniu pieniędzy Podatników, etc
Oprócz szczegółowej oceny znajdującej się w wyżej wzmiankowanych protokołach pokontrolnych - na stronach nik.gov.pl - można zapoznać się z podsumowaniem rzeczonej kontroli pod tytułem „Kiepska kondycja szpitali powiatowych" - i preambułą "Aż 217 wniosków pokontrolnych i prawie 500 mln zł finansowych skutków nieprawidłowości – to efekty kontroli NIK dotyczącej funkcjonowania szpitali powiatowych w latach 2020-2022 (...)"
Jest tam mowa o szeregu nieprawidłowościach stwierdzonych w kontrolowanych przez NIK szpitalach. Zatem można domniemywać że w innych obszarach - związanych z wypełnianiem zadań publicznych przez Szpitale - sytuacja może być per analogiam.
Jeśli tezy zawarte w cytowanym protokole NIK są zgodne z rzeczywistością i odpowiadają stanowi faktycznemu - to sytuacja związana z wydatkowaniem środków podatników w tym obszarze - jest - delikatnie mówiąc - niepokojąca.
Mamy jednak nadzieję, że może ocena NIK jets zbyt surowa oraz że w innych obszarach wypełniania zadań przez szpitale - sytuacja jest w większym stopniu lege artis.

Zatem, biorące pod uwagę brzmienie art. 61 Konstytucji RP w związku z art 241 KPA - wnioskodawca postanowił zapytać o sprawy związane z jakością wody użytkowanej w szpitalach.
Punktem wyjścia analizy dokonanej przez wnioskodawcę może być zapis art. 241 : **"Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."**

Oczywiście wszystko w kontekście art. 61 i 63 Konstytucji RP (...) "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym, (...) etc" i art. 225 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) - dalej KPA - 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku (...)"

Aby potwierdzić rzeczone informacje i przyczynić się ewentualnie do analizy i zwiększenia jawności i transparentności w kolejnym obszarze wypełniania przez Urzędników zadań publicznych, składamy wniosek, o treści jak poniżej:

Wniosek

§1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07) - **wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie:**
§1.1) czy Szpital podaje użytkowaną przez pacjentów wodę obróbce pozwalającej na jej filtrowanie i zmiękczenie ?
§2) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07)
Wnosimy o udzielenie informacji publicznej - czy Szpital poddaje wewnętrznej obróbce wodę użytkowaną przy eksploatacji i czyszczeniu sprzętu medycznego.
§3) **Jeśli odpowiedź na powyższe pytania jest twierdząca wnosimy o udzielnie informacji publicznej w przedmiocie - kosztów jakie Szpital poniósł w tym zakresie en bloc w 2023 r. oraz nazwy odnośnych dostawców (Firm) wraz z przyporządkowanymi do nich kwotami jakie wydatkowano na usługi świadczone przez tych dostawców w zakresie wzmiankowanych usług/dostaw.**
§4) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07)
Wnosimy o udzielenie informacji publicznej - **jakie koszty poniósł szpital w 2023 r. w związku z zakupem preparatów i usług w przedmiocie czyszczenia i odkażania urządzeń sanitarnych?**
Wnosimy o podanie nazw 3 największych dostawców usług tego typu (nazw firm) wraz z kwotami przyporządkowanymi jakie wydatkowano na zakup usług/produktów w tych firmach?

§5) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07)
Wnosimy o udzielenie informacji publicznej - czy Szpital posiada basen rehabilitacyjny/pływacki - przeznaczony dla pacjentów i jakie koszty poniósł szpital w 2023 r. w związku z zakupem preparatów tzw chemii basenowej?
Wnosimy o podanie 2 największych dostawców w tej mierze wraz z przyporządkowanymi do nich wydatkowanymi kwotami.

§6) Wnosimy o podanie danych kontaktowych Urzędnika/Pracownika Szpitala, który w zakresie powierzonych mu zadań i wykonywanych kompetencji nadzoruje sprawy związane z zadaniami dotyczącymi tego obszaru wypełniania zadań publicznych. Wnioskodawca ma oczywiście na myśli usługi i zadania związane z oczyszczaniem, filtrowaniem, zmiękczaniem i inną obróbką chemiczną i termiczną - wody użytkowanej w szpitalu.

§6.1) W trybie wyżej powołanych przepisów - wnosimy o udzielnie informacji publicznej w przedmiocie - kiedy ostatni raz wykonano w Szpitalu/Jednostce - okresowy kontrola jakości wody ?

Od ponad 25 lat pytamy o sprawy związane z realizacją zadań publicznych oraz wydatkowaniem środków publicznych i jak wynika z analizy dotychczasowych odpowiedzi uzyskanych na podstawie pytań w przedmiocie dostępu do informacji publicznej - niektóre Gminy/Jednostki - szczególnie w obszarach informatycznych - czasem nieracjonalnie wydatkują środki publiczne. A przecież - przy realizacji powierzonych Decydentom zadań publicznych - Jednostka korzyta się z pieniędzy Podatników.

Jak wynika z naszych analiz - w strukturach Administracji Publicznej - sytuacja jest o wiele lepsza.
§7) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy - o publikację - w całości - niniejszego wniosku - na stronie Internetowej (lub w BIP) Jednostki/Szpitala/Adresata.

§8) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 styczna 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres zwrotny lub e-mail jakosc-wody@samorzad.pl §5) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP - w związku z art. 241 KPA, została udzielona - na adres zwrotny lub lub na adres e-mail jakosc-wody@samorzad.pl
§9) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29)

Wnioskodawca:
Osoba Prawna:
Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna
Prezes Zarządu
Adam Szulc
ul. Poligonowa 1, 04-051 Warszawa
tel. 608-318-418
nr KRS: 0001 007 117
www.gmina.pl

Elektronicznie podpisany przez:

Adam Bolesław Szulc

Data:
2024-5-13 14:57:46

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.
- To że wnioskodawca powołuje sie na art. 241 KPA, nie oznacza że niniejszy wniosek należy procedować w trybie KPA.
W mniemaniu Wnioskodawcy niniejszy wniosek powinien być procedowany w trybie Ustawy o petycjach - lub według oceny Urzędników.
Rzeczony art. 241 KPA - mówi jedynie - expressis verbis - o konieczności usprawniania i ulepszania struktur administracji publicznej - za pomocą trybu wnioskowego.

Niniejszy wniosek może być rozpatrywany w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - art. 241 KPA - podany jest dodatkowo - gdyż celem wniosku jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej.
Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych.
Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.
Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.
Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.
Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."
Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."
Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."
Eksperci NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.
Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.
Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.