

PROTOKÓŁ Nr XI/2025
Sesji Rady Powiatu Toruńskiego
odbytej w dniu 28 marca 2025 r.
w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Toruniu

Ad 1. Przewodniczący Rady Powiatu Toruńskiego Andrzej Siemianowski o godzinie 12:00 otworzył XI Sesję Rady Powiatu Toruńskiego. Przywitał radnych, Zarząd Powiatu Toruńskiego, Skarbnik Powiatu, Sekretarza Powiatu, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych Powiatu Toruńskiego, Naczelników Starostwa Powiatowego w Toruniu, Zastępcę Komendanta Miejskiego Policji Tomasza Markowskiego, Zastępcę Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej bryg. Dariusza Fabisiaka, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Sebastiana Krzycha oraz wszystkich mieszkańców.

Ad 2. Przewodniczący rady poinformował, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 23 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

Raport ze sprawdzenia obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 2* do protokołu.

Ad 3. Przewodniczący rady poinformował o przesłaniu porządku obrad wraz z materiałami drogą mailową i zapytał, czy ktoś wnosi uwagi.

Wobec braku uwag przesłany porządek obrad XI Sesji Rady Powiatu Toruńskiego został przyjęty przez radnych w następującym kształcie:

1. Otwarcie XI Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu X Sesji Rady Powiatu Toruńskiego.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2025.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2025-2029.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań przyjętych do realizacji w roku 2025 w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Lubicz.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Miejskiej Nieszawa.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Łysomice zadania zarządzania publiczną drogą powiatową.
11. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Powiatu Toruńskiego oraz nadania jej statutu.
12. Informacja Starosty o pracy Zarządu między posiedzeniami.
13. Sprawy różne, wnioski i oświadczenia.
14. Zamknięcie XI Sesji Rady.

Ad 4. Przewodniczący rady poinformował, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie Protokół Nr X sesji Rady Powiatu Toruńskiego.

W wyniku głosowania Protokół Nr X został przyjęty jednogłośnie.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Ad 5. Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2025.

Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Wierzbicki poprosił o szczegóły związane z wydatkiem 300 tys. zł na remont parteru budynku starostwa.

Sekretarz Powiatu Czesław Makowski powiedział, że remontowane będą pomieszczenia po PCPR, które zmieniło lokalizację. Zamówienie brutto wyszacowane wg kosztorysu inwestorskiego. Przedstawił zakres planowanych prac w tej części budynku.

Radny Michał Ramlau zapytał o wprowadzenie środków na inwestycje w wysokości 160 000 zł., na zadanie o nazwie „Budowa nowej siedziby Starostwa Powiatowego w Toruniu”, konkurs architektoniczny, obsługa konkursu.

Sekretarz Powiatu Czesław Makowski wyjaśnił, że kwota 160 000 zł została przeznaczona na wypłatę wynagrodzenia za prawa autorskie do zwycięskiej koncepcji architektonicznej budowy nowej siedziby Starostwa Powiatowego. Choć obecnie nie planuje się podpisania umowy na wykonanie dokumentacji, zgodnie z regulaminem konkursu Powiat był zobowiązany do wypłaty wynagrodzenia. Dzięki negocjacjom kwotę tę obniżono z 200 000 zł do 150 000 zł. W efekcie Powiat nabędzie pełnię praw autorskich do projektu, z możliwością wykorzystania go w przyszłości.

Starosta Toruński powiedział, że propozycja dotyczy zamknięcia relacji z firmą, która wygrała konkurs architektoniczny na projekt nowej siedziby Starostwa. Zgodnie z zasadami konkursu Powiat miał dwie możliwości: podpisać umowę na pełne projektowanie lub wykupić prawa autorskie do zwycięskiej koncepcji. Ostatecznie Zarząd zdecydował się na drugie rozwiązanie, proponując firmie kwotę 150 000 zł – niższą niż przewidziana regulaminem. W wyniku tej decyzji Powiat nabędzie prawa autorskie i zamyka ewentualne roszczenia ze strony pracowni. Jednocześnie podkreślił, że dalsze losy projektu pozostają otwarte, a decyzja ta pozwala zachować możliwość realizacji inwestycji w przyszłości.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/80/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 28 marca 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2025, została podjęta większością głosów (19 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”).

Uchwała stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Ad 6. Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2025-2029.

Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Michał Ramlau zapytał o kwestię dowozu uczestników do Środowiskowego Domu Samopomocy w Osieku nad Wisłą. Zwrócił uwagę na zaplanowane w budżecie wydatki w tym zakresie, rozłożone na okres dwóch lat, i zapytał, czy mają one związek z wcześniejszymi działaniami podejmowanymi przez powiat toruński. Odniósł się przy tym do sytuacji z poprzedniej kadencji, kiedy to powiat złożył wniosek o dofinansowanie zakupu autobusu przeznaczonego dla tej placówki. Z przyczyn proceduralnych nie udało się wówczas uzyskać środków na ten cel. Zapytał, czy zabezpieczenie środków na usługi transportowe na okres dwóch lat wynika z założenia, że w tym czasie uda się zakupić autobus i w przyszłości dowóz uczestników będzie realizowany siłami własnymi jednostki.

Wicestarosta Tomasz Zakrzewski odniósł się do sytuacji związanej z dowozem uczestników do Środowiskowego Domu Samopomocy. Wskazał, że obecne warunki doprowadziły do konieczności ponownego przeanalizowania kwestii transportu podopiecznych, gdyż dotychczas nie byli oni w stanie przebywać w ośrodku przez wymagane 6 godzin dziennie. Zaznaczył, że obecnie do dyspozycji jednostki został oddany nowy pojazd, jednak trwa analiza dotycząca możliwości dalszej eksploatacji starego samochodu. W związku z aktualną sytuacją zaproponowano, aby do końca roku wprowadzić zewnętrzną usługę dowozu, szczególnie w zakresie trzeciej trasy, której obecnie nie da się zrealizować dostępnymi środkami transportu. Podkreślił również, że trwają analizy dotyczące możliwości skorzystania w przyszłości z dofinansowania przewozów przez Wojewodę, co pozwoliłoby na zmniejszenie kosztów własnych.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/81/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 28 marca 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2025-2029, została podjęta większością głosów (22 głosami „za” przy 1 głosie [poprawiono: interpunkcja] „wstrzymujących się”).

Uchwała stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Ad 7. Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań przyjętych do realizacji w roku 2025 w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Michał Ramlau wyraził zrozumienie dla konieczności zwiększenia udziału powiatu w finansowaniu warsztatów terapii zajęciowej, wynikającego ze wzrostu liczby uczestników. Jednocześnie skrytykował decyzję Zarządu o pokryciu tych kosztów kosztem środków przeznaczonych na rehabilitację społeczną, turnusy, likwidację barier architektonicznych i sprzęt rehabilitacyjny dla osób z niepełnosprawnościami. Przypomniał, że już wcześniej zwracano uwagę na niedobór środków na te cele, również przez obecnych członków Zarządu. Zaznaczył, że ustawa określa minimalny wkład powiatu na poziomie 10%, ale możliwe jest jego zwiększenie bez uszczuplania innych ważnych obszarów. Zapytał, dlaczego Zarząd nie zabezpieczył dodatkowych środków w budżecie.

Starosta Toruński powiedział, że zwiększenie środków na warsztaty terapii zajęciowej (WTZ) odbywa się kosztem wsparcia dla osób fizycznych, takich jak dofinansowanie turnusów, likwidacja barier czy zakup aparatów. Wyjaśnił, że decyzja o alokacji środków została narzucona przez Zarząd PFRON-u, który ustalił limit na zadania, w tym na zwiększenie liczby uczestników WTZ. Dodał, że zapotrzebowanie na wsparcie znacznie przekracza dostępne środki, ale jednocześnie podkreślił, że powiat jest zobowiązany prawnie do wkładu własnego w wysokości 10%, co jest realizowane. Przyznał,

że w ubiegłym roku dodatkowe środki zostały przeznaczone na WTZ, ale w obecnej sytuacji Zarząd nie uważa za stosowne wyklądać własnych funduszy poza środki PFRON-owskie. Zaznaczył, że mimo to będą starali się zwiększyć finansowanie w przyszłości.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/82/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 28 marca 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań przyjętych do realizacji w roku 2025 w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta większością głosów (21 głosami „za” przy 2. głosach „przeciwnych”).

Uchwała stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Ad 8. Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela omówiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Lubicz.

Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/83/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 28 marca 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Lubicz, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Ad 9. Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela omówiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Miejskiej Nieszawa.

Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Michał Ramlau wyraził wątpliwości natury prawnej dotyczące uchwały związanej z remontem przeprawy, nad którą wspólnie pracują Samorząd Powiatu Aleksandrowskiego oraz gmina miejska Nieszawa. Zauważył, że wnioskodawcą o dotację jest Starosta Aleksandrowski, podczas gdy dotację udziela się gminie miejskiej Nieszawa. Zapytał, czy zgodnie z procedurą wnioskodawcą nie powinien być organ, któremu przyznawana jest dotacja, a nie zupełnie inny organ. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii przez służby prawne.

Mecenas Anna Kaszubowska powiedziała, że uchwała pod względem formalnie prawny jest poprawna, umowa podpisywana jest z Gminą Miejska Nieszawa, środki przekazywane również tej gminie.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/84/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 28 marca 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Miejskiej Nieszawa, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Ad 10. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Toruniu Adam Orłowski przedstawił projekt w sprawie powierzenia Gminie Łysomice zadania zarządzania publiczną drogą powiatową.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Komunalnej, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/85/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 28 marca 2025 r w sprawie powierzenia Gminie Łysomice zadania zarządzania publiczną drogą powiatową, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

Ad 11. Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Joanna Rybitwa przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Powiatu Toruńskiego oraz nadania jej statutu.

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Jerzy Zająkała wyraził swoje poparcie dla utworzenia Powiatowej Rady Seniorów, uznając przygotowany projekt za dobrze opracowany zarówno pod kątem ustrojowym, jak i funkcjonowania. Zauważył jednak jedną słabość, którą jest dopuszczenie do udziału w tym gremium osób, które już mają uprawnienia do reprezentacji w sprawach powiatowych, na przykład członków rady powiatu. Radny przyznał, że sam kwalifikuje się do rady seniorów, ale obawia się, że jeśli więcej radnych podzieliłoby tę postawę, mogłoby to prowadzić do sytuacji, w której większość rady seniorów wypełniłaby się radnymi powiatowymi. W związku z tym zaproponował, aby wykluczyć radnych powiatowych z możliwości zasiadania w radzie seniorów, argumentując, że już posiadają oni mandaty uprawniające ich do działania na rzecz dobra powiatowego. Choć prawna dopuszczalność tego wykluczenia była kwestionowana przez prawnika, radny zaznaczył, że w innych przypadkach takie wykluczenie było stosowane. Ostatecznie stwierdził, że mimo tego, iż w obecnym projekcie statutu nie ma takiego wykluczenia, nadal popiera uchwałę i zaproponował, by sprawę przeanalizować i ewentualnie wrócić do niej w przyszłości.

Przewodniczący Rady nawiązał do sytuacji, w której radny gminy może być jednocześnie sołtysiem, co uznał za analogiczne do sytuacji z radą seniorów. Zanim oddał głos mecenas, przypomniał tę kwestię, aby podkreślić podobieństwo.

Mecenas Anna Kaszubowska wyjaśniła, że zgodnie z literalnym brzmieniem przepisów, nie mogą wprowadzać zapisów wykluczających radnych powiatowych z rady seniorów, ponieważ przepisy ustawy nie przewidują takiego ograniczenia. Przeprowadzono analizę prawną i skonsultowano projekt z nadzorem wojewody, aby uniknąć uchwały, która mogłaby zostać uchylona w przyszłości.

Radny Jerzy Zająkała przyjął argumentację mecenas, jednak zaznaczył, że przykład relacji radnego i sołtysa nie jest adekwatny do omawianej sytuacji, ponieważ sołtys nie pełni roli doradcy rady. W związku z tym zaapelował do radnych, którzy spełniają warunki członkostwa w radzie seniorów, aby nie podejmowali działań, które mogłyby zmniejszyć szanse innych mieszkańców na uzyskanie mandatu w tej radzie. Radny wyraził nadzieję, że apel zostanie usłyszany.

Radny Marek Olszewski zgodził się z pomysłem tworzenia rady seniorów, podkreślając, że celem jest poszerzenie obszaru demokracji i angażowanie jak największej liczby mieszkańców. Wyraził przekonanie, że radni powiatowi powinni zrezygnować z członkostwa w tej radzie, by umożliwić udział osobom, które dotychczas nie miały takiej możliwości. Przyłączył się do apelu o pozostawienie tego zadania innym mieszkańcom. Dodał również uwagę dotyczącą liczby członków rady, sugerując, że zamiast 22 powinno być 23 seniorów, jeśli nie ma przeszkód technicznych.

Naczelnik Joanna Rybitwa wyjaśniła, że początkowo założono, iż każda gmina będzie miała dwóch reprezentantów w radzie seniorów, ale zmiana na 23 członków rady wymagałaby dostosowania proporcji, z pięcioma reprezentantami z każdej gminy, a pozostałą częścią stanowiłyby osoby z rad powiatowych. Zazaczyła, że sprawa jest otwarta i po roku może być konieczne dostosowanie statutu, jeżeli okaże się, że coś nie działa zgodnie z planem.

Radny Michał Ramlau podziękował za wyjaśnienia i potwierdził ustalenia, wyrażając brak dalszych uwag do projektu. Złożył podziękowania na ręce pani naczelnik i całemu zespołowi, który przygotował projekt, wyrażając pełne poparcie.

Starosta Toruński wyraził chęć na zmianę liczby członków rady seniorów z 22 na 23, z zastrzeżeniem, że nie powinno się zmieniać proporcji w reprezentacji gmin, ale można zwiększyć liczbę reprezentantów podmiotów z 4 do 5. Zasugerował, by w tej sprawie zgłoszono formalny wniosek do głosowania. W odniesieniu do dyskusji o udziale radnych w radzie seniorów, zauważył, że nie dotarła do niego żadna informacja o chęci radnych do angażowania się w ten proces.

Radny Marek Olszewski złożył wniosek formalny do projektu uchwały o powołaniu rady seniorów, w którym proponuje zmianę w statucie. Chodzi o modyfikację liczby radnych w punkcie § 3, pkt 4, z 22 na 23.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w obradach rady.

Przewodniczący wznowił posiedzenie.

Mecenas Anna Kaszubowska powiedziała, że w związku z wnioskiem formalnym o zmianę liczby radnych w statucie, uchwała zostanie zmieniona w czterech miejscach: § 3 ust. 4, § 3 ust. 5 pkt 2, § 4 ust. 7 oraz § 5 ust. 3. Zmiana polega na tym, że zamiast 4 osób, w każdym z tych punktów będzie mowa o 5 osobach.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Marka Olszewskiego.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XI/86/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 28 marca 2025 r w sprawie utworzenia Rady Seniorów Powiatu Toruńskiego oraz nadania jej statutu wraz z przyjętą zmianą, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.

Ad 12. Informacja o pracy Zarządu między posiedzeniami.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Wierzbicki zwrócił się z pytaniem dotyczącym posiedzenia zarządu z 19 lutego, a konkretnie punktu 4, w którym zarząd wyraził zgodę na nieodpłatne przekazanie drewna z wycinki drzew rosnących w pasach dróg powiatowych na rzecz Fundacji "Kraj Wspaniały". Zwrócił uwagę na brak konkretów w tej sprawie. Dopytał, ile dokładnie metrów sześciennych drewna będzie przekazanych, czy dotyczy to wszystkich dróg powiatowych w całym powiecie toruńskim, oraz jak ta decyzja ma się do wcześniejszego zarządzenia o zasadach zbycia drewna z wycinki. Chciałby również poznać przybliżoną wartość tego drewna, które ma zostać nieodpłatnie przekazane.

Radny Michał Ramlau zapytał o kilka kwestii związanych z posiedzeniem zarządu z dnia 26 lutego. Pierwsza sprawa dotyczy określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu przyznawania oraz korzystania ze służbowych kart płatniczych, czy członkowie zarządu również są uprawnieni do

otrzymania takich kart. Kolejna kwestia dotyczy zrzeczenia się odszkodowania za prawo własności nieruchomości oznaczonej jako działka 38/4 o powierzchni 1368 m². Radny chciałby dopytać, w jakiej wysokości była wycena tej działki. Na koniec, kwestia uruchomienia rezerwy celowej powiatu z przeznaczeniem na wzrost wynagrodzeń, co radnemu osobiście bardzo odpowiada. Chciałby dowiedzieć się, jakie zasady przyznawania tych podwyżek obowiązywały. Czy dotyczyły one wszystkich pracowników starostwa powiatowego, a także czy były to podwyżki równej wysokości dla wszystkich, czy też miały one formę procentową w stosunku do obecnego wynagrodzenia? Czy te podwyżki obejmowały również członków zarządu?

Starosta Toruński odpowiadając na powyższe pytania powiedział, że karty płatnicze to narzędzie umożliwiające zastąpienie zaliczek gotówkowych. Nie są one przywilejem, lecz służą do realizacji wydatków służbowych. Żaden członek zarządu nie otrzymał karty płatniczej, a jej przyznanie jest planowane tylko dla pracowników, którzy regularnie realizują wydatki gotówkowe, jak kierowcy czy osoby zabezpieczające funkcjonowanie urzędu. Następnie powiedział, że Zarząd przyznał podwyżki na podstawie liczby etatów i jednostkowych kwot, bez preferencji wobec określonych pracowników. Średnia podwyżka wynosi od 300 do 500 zł, zależnie od stanowiska. Podwyżki zostały przyznane od 1 marca, a nie od 1 stycznia. Kolejno odnosząc się do przekazania drewna powiedział, że Fundacja Kraj Wspaniały otrzyma drewno z wycinki drzew, które nie będzie używane na opał, lecz do scenografii dla inscenizacji. Wycena i szczegóły techniczne zostaną podane przez dyrektora. Ponadto dodał, że zgoda na zrzeczenie się odszkodowania dotyczy działki o niewielkiej wartości w związku z budową drogi ekspresowej S10.

Dyrektor PZD Ada Orłowski powiedział, że przekazanie drewna Fundacji Kraj Wspaniały odbyło się zgodnie z obowiązującym regulaminem. Dotyczyło to głównie pojedynczych sztuk drzew, których transport na plac PZD byłby droższy niż ich wartość. Przekazano około 17 m³ topoli o wartości szacunkowej 1400 zł. Drewno pochodziło z różnych miejsc powiatu. Obecnie sprzedaż drewna, zwłaszcza topoli, jest utrudniona – mimo aukcji, często nie dochodzi do ich rozstrzygnięcia, a ceny spadają nawet do 50–80 zł za m³.

Radny Michał Ramlau podziękował Staroście za odpowiedź. Chciał jednak sprostować dwie kwestie. Po pierwsze, pytanie o karty płatnicze zadał rzeczowo, bez emocji, zależało mu na konkretnych informacjach. Po drugie, nie zgadza się, że Starosta nie musi się tłumaczyć z podwyżek. Jako dysponent środków publicznych ma obowiązek wyjaśnić zasady ich przyznawania.

Radny Tomasz Wierzbicki podziękował, za przedstawione informacje dot. przekazania drewna i poprosił by na przyszłość dokładnie przedstawiać informację z prac Zarządu.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 13. Sprawy różne, wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Mirosława Kłosińska zwróciła się z prośbą do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg o drogę powiatową Łążyn–Kawęczyn. Na granicy tych miejscowości pojawiły się pęknięcia i ubytki w nawierzchni, poprosiła o weryfikację stanu technicznego. Warto też sprawdzić pobocza, szczególnie w rejonie zakrętu, gdzie przy mijaniu się pojazdów zauważalne są nieprawidłowości – pobocza się tam podniosły. Jednocześnie bardzo dziękuję za wykonaną pracę na drodze Łążyn–Zębowo: wycięcie krzewów i profilowanie poboczy, wygląda to estetycznie, mieszkańcy bardzo to doceniają. Podziękowała, za częściowe uporządkowanie drogi Zębowo–Zębówiec.

Radny Michał Ramlau przypomniał się w sprawie materiału roboczego dotyczącego priorytetów budowy i remontów dróg oraz ścieżek rowerowych. Konsultacje z wójtami i burmistrzem – jak wynika ze strony internetowej – już się zakończyły, dlatego prosi o przesłanie tego dokumentu radnym. Chciałby również pochwalić inicjatywę zamieszczenia listy instytucji udzielających nieodpłatnej

pomocy. To cenne informacje, dlatego proponuję utworzenie osobnej zakładki na stronie – by nie zniknęły z aktualności. Na koniec, w sprawie dotacji dla promu: po analizie przepisów potwierdzam, że wszystko odbyło się zgodnie z prawem, choć wciąż mam pewne wątpliwości co do formy.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że 19 marca br. przyjęto sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu toruńskiego za 2024 rok. Dokument wkrótce trafi na skrzynki mailowe radnych.

Radny Tomasz Wierzbicki chciałby złożyć wniosek dotyczący drogi powiatowej nr 2038C Załęże–Węgrzyn – jej stan znacznie się pogorszył po zimie, pojawiły się spękania, co może obniżyć nośność nawierzchni. Prosi o uwzględnienie przebudowy oraz zaprojektowanie – przynajmniej w pierwszym etapie – ścieżki rowerowej w tym rejonie, jako uzupełnienia inwestycji powiatu i GDDKiA w okolicy. Powrócił również do tematu Centrów Integracji Cudzoziemców, prosząc o informację, czy zarząd posiada wiedzę lub uczestniczył w szkoleniach. Na koniec odniósł się do komunikacji w mediach społecznościowych. Cieszy aktywność zarządu i przewodniczącego, jednak apeluję o bardziej zrównoważone relacje z sesji, aby oddawały one pełny obraz i wypowiedzi wszystkich radnych, a nie tylko wybranej grupy.

Starosta Toruński Mirosław Graczyk odniósł się tylko do części poruszonych kwestii, w szczególności do spraw związanych z planami remontowo-inwestycyjnymi na drogach. Potwierdził, że temat zostanie przedstawiony na sesji – planuje, by nastąpiło to pod koniec maja lub w czerwcu. Materiały zostaną przekazane wcześniej, by radni mogli się z nimi zapoznać i omówić je na komisjach. Zarząd chce, by przed wakacjami zapadły konkretne decyzje. Jeśli chodzi o temat powtarzany przez radnego Tomasza Wierzbickiego – dotyczący centrów integracji cudzoziemców –zaznaczył, że nie ma żadnych informacji, by powiat uczestniczył w jakichkolwiek działaniach szkoleniowych czy informacyjnych w tym zakresie.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad 14. Przewodniczący rady podziękował wszystkim obecnym za udział w XI sesji Rady Powiatu Toruńskiego i zamknął posiedzenie o godzinie 14:15.

Nagranie XI Sesji Rady Powiatu Toruńskiego znajduje się na stronie www.bip.powiattoruński.pl

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady
Powiatu Toruńskiego
Andrzej Siemianowski**

Protokołowała:

Agnieszka Szymborska