

PROTOKOŁ Nr XVI/2025
Sesji Rady Powiatu Toruńskiego
w dniu 18 września 2025 r.
w Auli Zespołu Szkół, Centrum Kształcenia Ustawicznego w Gronowie

Ad 1. Przewodniczący Rady Powiatu Toruńskiego Andrzej Siemianowski o godzinie 12:00 otworzył XVI Sesję Rady Powiatu Toruńskiego. Przywitał radnych, Zarząd Powiatu Toruńskiego, Skarbnik Powiatu, Sekretarza Powiatu, dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu Toruńskiego, Naczelników Starostwa Powiatowego w Toruniu oraz wszystkich mieszkańców.

Ad 2. Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie w obradach bierze udział 20 Radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

Raport ze sprawdzenia obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu.

Listy obecności stanowią ***załącznik nr 2*** do protokołu.

Ad 3. Przewodniczący Rady poinformował o przesłaniu porządku obrad wraz z materiałami drogą mailową i zapytał, czy ktoś wnosi uwagi.

Wicestarosta Toruński Tomasz Zakrzewski zawniósł o dodanie do porządku obrad Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań przyjętych do realizacji w roku 2025 w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Wicestarosty.

Raport z głosowania stanowi ***załącznik nr 3*** do protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Raport z głosowania stanowi ***załącznik nr 4*** do protokołu.

W wyniku głosowania zmieniony porządek obrad XVI Sesji Rady Powiatu Toruńskiego został przyjęty jednogłośnie w następującej formie:

1. Otwarcie XVI Sesji Rady Powiatu Toruńskiego.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XIV i XV Sesji Rady Powiatu Toruńskiego.
5. Rozstrzygnięcie i wręczenie nagród w konkursie „Piękna Zagroda”.
6. Sprawozdanie z działań Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” podejmowanych na terenie powiatu toruńskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków do Rady Seniorów Powiatu Toruńskiego na lata 2025-2029.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2025.

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2025-2029.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań przyjętych do realizacji w roku 2025 w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
11. Informacja Starosty o pracy Zarządu między sesjami.
12. Sprawy różne, wnioski i oświadczenia.
13. Zamknięcie XVI Sesji Rady Powiatu Toruńskiego.

Ad 4. Przewodniczący rady poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołów Nr XIV i Nr XV, w związku z czym uznał, że protokół można poddać pod głosowanie.

W wyniku głosowania protokół Nr XIV został przyjęty.

Raport z głosowania stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

W wyniku głosowania protokół Nr XV został przyjęty.

Raport z głosowania stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad 5. Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Toruniu, Anna Trepanowska przedstawiła informację dot. konkursu pt. „Piękna zagroda”. Kierownik Anna Trepanowska, Wicestarosta Toruński Tomasz Zakrzewski, Członek Zarządu Agnieszka Janiaczyk – Dąbrowska, Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Komunalnej, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Edyta Zakrzewska oraz Przewodniczący Rady Andrzej Siemianowski wręczyli nagrody.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach od godz. 12:35 do godz. 13:06

Ad 6. Naczelnik Wydziału Środowiska Anna Krupska przedstawiła sprawozdanie z działań Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” podejmowanych na terenie powiatu toruńskiego.

Materiał stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Jerzy Zająkała poinformował, że w gminie Zławieś Wielka prowadzono działania konserwacyjne cieków, natomiast w gminie Łubianka – poza minimalnym wykaszaniem rowów – takich działań nie realizowano. Zgłosił potrzebę podjęcia bardziej efektywnych prac przez zarząd zlewni oraz nadzory chełmiński i toruński, wskazując na możliwe problemy ze spływem wód w okresach o dużej wilgotności.

Naczelnik Krupska poinformowała, że uwaga zostanie przekazana do nadzoru wodnego.

Wicestarosta Tomasz Zakrzewski zwrócił uwagę na problemy rolników związane ze spływem wód oraz zapytał, dlaczego sprawy dotyczące gminy Obrowo załatwiane są w Golubiu, a nie w Toruniu.

Naczelnik wyjaśniła, że wynika to z rejonizacji opartej na lokalizacji cieków wodnych, a nie z podziału administracyjnego.

Radny Michał Ramlau zwrócił uwagę na potrzebę ujednolicenia sprawozdań przygotowywanych przez zarządy zlewni. Jako wzór wskazał sprawozdanie z Aleksandrowa Kujawskiego, które zawiera szczegółowe informacje dotyczące gmin, nazw rzek, urządzeń, lokalizacji i długości oraz wykaz inwestycji. Podkreślił, że podobny standard ułatwiłby analizę materiałów i poprosił Zarząd Powiatu o wystąpienie w tej sprawie do poszczególnych zarządców zlewni.

Naczelnik zadeklarowała przekazanie stanowiska radnego do Nadzoru Wodnego.

Ad 7. Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Joanna Rybitwa przedstawiała projekt uchwały w sprawie powołania członków do Rady Seniorów Powiatu Toruńskiego na lata 2025-2029.

Wiceprzewodniczący Michał Ramlau poinformował, że Komisja Statutowo-Regulaminowa pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XVI/102/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 18 września 2025 r. w sprawie powołania członków do Rady Seniorów Powiatu Toruńskiego na lata 2025-2029**, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Raport z głosowania stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad 8. Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2025.

Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Michał Ramlau zwrócił uwagę, że w budżecie nie wskazano wydatku 38 tys. zł na zakup nieruchomości przy ul. Towarowej, co łącznie daje ponad 18 mln zł – największy jednorazowy wydatek w historii powiatu. Podkreślił, że budynek jest pięćdziesięcioletni i wymaga remontu, co wiąże się ze wzrostem kosztów o dodatkowy 1 mln zł. Zapytał o szczegóły trzeciego etapu remontu oraz źródła finansowania. Radny odniósł się także do planowanego poręczenia dla szpitala, wskazując na potrzebę jasnych informacji dotyczących gwarancji środków z Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju. Zasugerował, aby Zarząd rozważył drogę sądową w sprawie środków z KPO, podając przykład szpitala w Aleksandrowie Kujawskim, który wygrał proces w pierwszej instancji. Dodatkowo skrytykował tryb procedowania inwestycji związanej z budową ścieżki rowerowej w gminie Łysomice, uznając za niewłaściwe uchwalanie kwot przed ustaleniem warunków współfinansowania z partnerem.

Skarbnik Danuta Jabłońska-Drażel wyjaśniła, że koszty emisji obligacji komunalnych w wysokości 38 tys. zł zostały, zgodnie z przepisami, włączone do wartości nieruchomości. Poinformowała, że były to koszty prowizji bankowej, pierwotnie ujęte w dziale 757. W kwestii przeznaczenia kwoty 1 mln zł wskazała, że szczegółowych wyjaśnień udzieli Sekretarz Powiatu.

Sekretarz Powiatu Czesław Makowski poinformował, że zakończono pierwszy etap remontu starostwa o wartości ok. 290 tys. zł. Obecnie realizowany jest etap drugi obejmujący przebudowę I piętra i sali konferencyjnej, którego koszt wynosi 980 tys. zł, a zakończenie planowane jest na 25 października. Zarząd zaproponował rozpoczęcie etapu trzeciego jeszcze w tym roku, obejmującego pozostałą część budynku, w tym główne wejście i dostosowanie go do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wstępnie oszacowano go na 1 mln zł, a szczegółowy kosztorys zostanie przygotowany przez Wydział Inwestycji i Remontów.

Do posiedzenia rady dołączył Starosta Toruński Mirosław Graczyk, zwiększając tym samym kworum.

Radny Michał Ramlau odniósł się do kwestii szpitala powiatowego. Zapytał o zasady przyznawania środków z Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju, pewność ich uzyskania oraz ewentualny udział własny udziałowców w planowanym remoncie. Poruszył także sprawę postępowania sądowego, pytając, czy pozew został złożony i czy Zarząd rozważał taką możliwość.

Skarbnik Danuta Jabłońska-Drażel wyjaśniła, że aplikacja o środki z Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju została złożona, lecz nie wiadomo jeszcze, czy szpital je otrzyma. Wskazała, że wniosek wymaga zgody głównego udziałowca – powiatu – a gminy będące współudziałowcami nie wchodzi w poręczenia. Powiat nie planuje dokładać dodatkowych środków, natomiast udzielane poręczenia mogą częściowo ograniczyć możliwość wydatkowania w 2026 roku.

Radny Jerzy Zająkała podkreślił, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów omówiono szczegółowo zmiany budżetowe oraz WPF. Zwrócił uwagę na dwie kwestie. Nawiązał do budowy obwodnic Chełmży i Łysomic wskazał, że każde opóźnienie w opracowaniu studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego pogarsza pozycję powiatu w ubieganiu się o realizację inwestycji w bieżącej kadencji. Zapytał, czy prace nad studium już trwają i czy wyłoniono wykonawców. Zarekomendował szybkie opracowanie dokumentacji, z zachowaniem wymogów środowiskowych i ekonomicznych. Następnie nawiązał do zakupu urzędmatu. Wyraził aprobatę dla wprowadzenia nowego wydatku usprawniającego obsługę mieszkańców, głównie w zakresie odbioru dokumentów. Jednocześnie wskazał, że kwota przewidziana w projekcie budżetu (316 000 zł) jest zawyżona. Na podstawie analizy rynku i porównania z innymi powiatami (koszty 128–200 tys. zł) zaproponował ograniczenie wydatku do 200 000 zł. Podkreślił, że zmniejszenie kwoty jest zasadne także z uwagi na ograniczoną liczbę dostawców, co może wpływać na ofertowanie. Pozostałą kwotę można wprowadzić w inny sposób bez trudności dla budżetu.

Radny Tomasz Zakrzewski podkreślił, że dokonano zakupu nieruchomości, rozpoczął się remont, łącznie wyjdzie ok 20 mln zł. Zaznaczył, że w trosce o mieszkańców nie prowadzi się większych inwestycji przy jednostkach powiatu, a wciąż istnieje czas na budowę dróg, ścieżek pieszych i rowerowych. Podkreślił również potrzebę informowania mieszkańców o prowadzonych działaniach.

Starosta Mirosław Graczyk przeprosił za spóźnienie z powodu ważnego konwentu powiatu. Odnosił się do tematu obwodnic, podkreślając, że inwestycje te są trudne ze względu na konieczność inwentaryzacji środowiskowej, konsultacji i uzgodnień geologicznych oraz konserwatorskich. Zaznaczył, że terminy są wymagające, ale liczy na skuteczność służb wojewódzkich. W kwestii urzędmatu poprosił Sekretarza o komentarz i propozycję.

Sekretarz Powiatu Czesław Makowski wyjaśnił, że planowany urzędmat wymaga odpowiedniego oszacowania wartości zgodnie z przepisami zamówień publicznych. Podkreślił, że liczba skrytek została zwiększona w celu zapewnienia wygody mieszkańcom i efektywnego odbioru dokumentów. Zaznaczył, że w Polsce porządny urzędmat produkuje tylko jedna firma, a zakup własnego urządzenia jest bardziej opłacalny niż dzierżawa od firm typu In Post. Dodał, że w budżecie przyjęto średnią wartość z rozeznania rynku, a ostateczny koszt może okazać się niższy.

Przewodniczący Rady Andrzej Siemianowski podziękował i zaznaczył, że przed głosowaniem wniosku potrzebne jest jego doprecyzowanie, aby uniknąć błędnego umiejscowienia w porządku obrad. Następnie oddał głos Radnemu Jerzemu Zająkale.

Radny Jerzy Zająkała podziękował Sekretarzowi za szczegółowe wyjaśnienia, zaznaczając, że jego własna wypowiedź dotyczyła jedynie adekwatnych do populacji skrytek i przytoczonych kosztów z pierwszego półrocza 2025 r. W świetle przedstawionych informacji potwierdził swoją decyzję o podtrzymaniu wniosku o zmniejszenie kwoty do 200 000 zł.

Starosta Graczyk zaznaczył, że porównywanie wydatku z powiatem konińskim jedynie na podstawie liczby mieszkańców jest niewłaściwe. Podkreślił, że wielkość urzędmatu powinna być dostosowana do jego parametrów i funkcji, a nie liczby mieszkańców, aby uniknąć konieczności dokupowania dodatkowych elementów i nadmiernych kosztów. Sugeruje, że ewentualna dyskusja powinna opierać się na analizie technicznej sprzętu, a nie prostym porównaniu populacji.

Radny Jerzy Zająkała stwierdził, że przedstawione argumenty go nie przekonują, zauważył jednak, że Zarząd chce pozostawić zapis w budżecie bez zmian, i w związku z tym wycofuje swój wniosek.

Posiedzenie opuścił radny Tomasz Wierzbicki.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XVI/103/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 18 września 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2025**, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Raport z głosowania stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad 9. Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2025-2029.

Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XVI/104/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 18 września 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2025-2029**, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Ad 10. Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań przyjętych do realizacji w roku 2025 w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Jerzy Zająkała poparł zwiększenie środków w ramach dzisiejszych zmian w budżecie, a jednocześnie ponowił wniosek o przeznaczenie części tych kwot na likwidację barier architektonicznych. Zwrócił uwagę, że przywrócenie ok. 80 000 zł pozwoliłoby udzielić wsparcia kilku osobom, przy czym maksymalna dotacja wynosi 12 000 zł.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XVI/105/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 18 września 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań przyjętych do realizacji w roku 2025 w ramach środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

Ad 11. Informacja o pracy Zarządu między posiedzeniami.

Materiał stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Michał Ramlau zadał trzy główne pytania o:

- Środowiskowy Dom Samopomocy w Osieku nad Wisłą – zapytał, czy po zatwierdzeniu przez Zarząd 18 czerwca koncepcji zwiększenia zakresu i poprawy jakości terapii i rehabilitacji powiat pozyskał środki w ramach konkursu.
- Modernizacja Starostwa Powiatowego – interesował go przetarg na remont i przebudowę wnętrza administracyjnego Starostwa, który miał być przeprowadzony w okresie wakacyjnym, a rozpoczął się dopiero pod koniec wakacji. Pytał o kwotę, na jaką został rozstrzygnięty przetarg.

- Roszczenia firmy Lubicz – w związku z powołaniem zespołu negocjacyjnego 9 lipca zapytał, czy odbyły się już rozmowy z firmą która zakwestionowała rozwiązanie umowy przez zarząd oraz czy osiągnięto jakiegokolwiek porozumienie i jakie są efekty tych rozmów.

Starosta poinformował, że wniosek dotyczący zwiększenia zakresu terapii w Środowiskowym Domu Samopomocy w Osieku nad Wisłą został złożony i oczekuje na rozpatrzenie. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na remont wnętrza Starostwa Powiatowego zostało rozstrzygnięte, a prace rozpoczęły się pod koniec wakacji. W sprawie roszczeń firmy Lubicz powołano zespół negocjacyjny, prowadzone były analizy i negocjacje, a szczegóły były poufne.

Sekretarz Czesław Makowski poinformował, że koszt drugiego etapu remontu wyniósł 980 tys. zł i nie było potrzeby szczegółowego omawiania zakresu prac.

Radny Michał Ramlau kontynuował zadawanie pytań dotyczących prac Zarządu. Zapytał o rozstrzygnięcia w konkursie na dotacje z Funduszu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej oraz o środki przyznane powiatowi i szpitalowi. Pytał także o liczbę samorządów, które przystąpiły do Lokalnej Organizacji Turystycznej Metropolii Toruńskiej. Poruszył sprawę wyboru zadań drogowych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i przypomniał o swoim wniosku dotyczącym przesunięcia remontu drogi Jedwabno–Toruń. Odniósł się również do decyzji Zarządu w sprawie sprzedaży nieruchomości, montażu agregatów prądotwórczych oraz ich mocy w kontekście planowanej rozbudowy budynku.

Starosta Mirosław Graczyk wyjaśnił zasady podziału środków z Funduszu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, wskazując, że powiat toruński przeznaczył je m.in. na zakup agregatów prądotwórczych, zabezpieczenie potrzeb Starostwa i szpitala oraz na zadania gmin, zgodnie z rekomendacjami wojewody. Poinformował o złożonych wnioskach w pierwszym i drugim naborze oraz o planach dotyczących fotowoltaiki i magazynu energii dla szpitala. Odniósł się także do roli powiatu w tworzeniu Lokalnej Organizacji Turystycznej Metropolii Toruńskiej, wyjaśniając, że w procesie założycielskim uczestniczyło pięć podmiotów. Omówił wybór inwestycji drogowych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, wskazując, że wniosek dotyczący remontu drogi Jedwabno–Toruń nie był jeszcze analizowany. Wyjaśnił również decyzje Zarządu w sprawie sprzedaży nieruchomości oraz przedstawił argumenty dotyczące doboru agregatów prądotwórczych i ich mocy w kontekście planowanej rozbudowy budynku starostwa.

Radny Michał Ramlau podziękował za udzielone odpowiedzi. Wyraził zaniepokojenie faktem, że w pierwszym naborze gminy powiatu toruńskiego w większości nie otrzymały środków, co w jego ocenie spowoduje opóźnienia i utrudni wykorzystanie funduszy. Odniósł się również do powołania Lokalnej Organizacji Turystycznej Metropolii Toruńskiej, wskazując, że udział jedynie trzech samorządów w projekcie trudno uznać za sukces.

Radny Wiktor Mol odniósł się do decyzji Zarządu o przesunięciu rozbudowy drogi nr 2024C na rok 2027. Podkreślił zły stan tej drogi i wyraził nadzieję, że jej rozbudowa zostanie zrealizowana zgodnie z planem.

Ad 12. Sprawy różne, wnioski i oświadczenia.

Radny Michał Ramlau skomentował brak organizacji powiatowych dożynek w bieżącym roku. Wyraził ubolewanie, że Zarząd nie podjął tej inicjatywy, przypominając o wcześniejszej tradycji ich corocznego organizowania. Zwrócił się także do radnych PSL, wskazując na brak

podtrzymania tej tradycji, oraz odniósł się do planowanej likwidacji oddziału ODR w Przysieku, krytycznie oceniając podejście Ministerstwa Rolnictwa.

Przewodniczący Andrzej Siemianowski powiedział, że wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu Toruńskiego odbędzie się 30 października w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Chełmży, gdzie uczestnicy będą mieli okazję zapoznać się z modernizacją placówek oświatowych. Poinformował również o planowanych terminach posiedzeń Rady: 6 i 27 listopada oraz 18 grudnia.

Ad 13. Przewodniczący rady podziękował wszystkim obecnym za udział w XVI sesji Rady Powiatu Toruńskiego i zamknął posiedzenie o godzinie 15:00.

Nagranie XVI Sesji Rady Powiatu Toruńskiego znajduje się na stronie www.bip.powiattoruński.pl

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady
Powiatu Toruńskiego**

Andrzej Siemianowski

Protokołowała:

Agnieszka Szymborska