

KARTA REJESTRACYJNA TERENU, NA KTÓRYM WYSTĘPUJĄ RUCHY MASOWE ZIEMI

1. Numer ewidencyjny:

0 4 - 1 5 - 0 4 2 - 1 4 4 5 2 1

2. Lokalizacja:

1. Miejscowość: Złotoria	2. Gmina: Lubicz gm. wiejska	3. Powiat: toruński	4. Województwo: kujawsko-pomorskie
5. Numer ewidencyjny działek:			
6. Mapa topograficzna 1 : 10 000: N-34-110-A-b-2	7. Arkusz SMGP 1:50 000: N-34-110-A Aleksandrów Kujawski (361)	8. Współrzędne płaskie prostokątne: X: 570154.0 Y: 480830.0	
9. Kraina geograficzna: Kotlina Toruńska	10. Jednostka tektoniczna: Niecka brzeźna	11. Zlewnia: Drwęca	
12. Inne dane lokalizacyjne: zachodnie zbocze doliny Drwęcy, na N i NE od ul. Wiśniowej			

3. Charakterystyka:

1. Sytuacja geomorfologiczna: stok cały	2. Układ geologiczny: osuwisko asekwentne	
3. Rodzaj materiału: osuwisko mieszane	4. Rodzaj ruchu: zsuw	5. Stopień aktywności: aktywne ciągle, aktywne okresowo
6. Krótki opis: Osuwisko składa się z dwóch zsuwów na zakolu rzeki. W części S osuwisko aktywne, w części N okresowo aktywne. Osuwisko o wyraźnych granicach zewnętrznych. Skarpa główna w części S wyraźna, świeża forma; skarpa w części N dość silnie zarośnięta przez trawy i niską roślinność. Czoło dość czytelne, częściowo znajduje się w korycie rz. Drwęca. Urozmaicona rzeźba wewnętrzna - progi akumulacyjne, nierówna powierzchnia koluwium. Osuwisko częściowo zasypywane utworami antropogenicznymi.		

4. Parametry morfologiczne:

1. ogólne:

a. Powierzchnia: 0.21 ha	b. Długość: 23 m	c. Szerokość: 115 m	d. Wysokość maksymalna: 42 m n.p.m.	e. Wysokość minimalna: 36 m n.p.m.	f. Rozpiętość pionowa: 6 m	g. Nachylenie: 15 °
-----------------------------	---------------------	------------------------	--	---------------------------------------	-------------------------------	------------------------

2. Skarpa główna:

a. Wysokość: 3.0 m	b. Nachylenie: 70 °	c. Szczeliny powyżej skarpy: Nie stwierdzono	d. Skarpy drugorzędne: Nie występują
-----------------------	------------------------	---	---

3. Koluwium:

a. Wysokość czoła: 0.5 m	b. Długość: 18 m	c. Nachylenie: 10 °	d. Miąższość: mierzona: m	szacowana: 3.0 m
-----------------------------	---------------------	------------------------	---------------------------------	---------------------

5. Podłoże:

1. Rodzaj skał/gruntów: iły piaszczyste	2. Wiek skał/gruntów: złodowacenia północnopolskie	3. Zaleganie warstw: - / - / brak możliwości obserwacji
piaski	złodowacenia północnopolskie	- / - / poziome
4. Tektonika: inne (w tym: brak uwarunkowań tektonicznych)		

6. Materiał koluwalny:

Rodzaj koluwiów:

antropogeniczne (nasypy)
detrytyczny
gliny i/lub ily

7. Przejawy wód powierzchniowych i gruntowych w obrębie:

1. Koluwium: wysięki	2. Skarpy głównej i stoku powyżej skarpy głównej: brak
3. Stoku poniżej koluwium: cieki powierzchniowe	4. Stoku po bokach koluwium: brak

8. Wiek i geneza osuwiska:

1. Czas powstania: młodszy holocen	2. Opis i uwagi: dokładny czas powstania osuwiska nieznany	3. Przyczyna ruchu osuwiskowego: naturalna - infiltracja wód opadowych, naturalna - infiltracja wód roztopowych, naturalna - podcięcie erozyjne
4. Rozwój w czasie:	5. Opis i uwagi:	6. Przyczyna ruchu osuwiskowego:

9. Użytkowanie terenu w obrębie osuwiska:

1. pokrycie stoku:

a. Lasy: nie	b. Zarośla krzewiaste: tak	c. Łąki i pastwiska: nie	d. Grunty orne: nie	e. Sady: nie	f. Nieużytki: tak
-----------------	-------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------	----------------------

2. zabudowa:

a. Mieszkalna: 0	b. Gospodarcza: 0	c. Przemysłowa/usługowa: 0	d. Użyteczności publicznej: 0
e. Zabytkowa/sakralna: 0	f. Inna: brak		

3. infrastruktura komunikacyjna:

a. Drogi: brak	b. Linie kolejowe: nie
-------------------	---------------------------

4. linie przesyłowe:

a. Linie energetyczne: nie	b. Linie telefoniczne: nie	c. Wodociągi: nie	d. Kanalizacja: nie
e. Gazociągi: nie	f. Inne: nie		

10. Powstałe szkody i zagrożenia:

1. Szkody:	2. Zagrożenia:
a. Uprawy: Nie stwierdzono	a. Uprawy: Pole uprawne
b. Zabudowa: Nie stwierdzono	b. Zabudowa: Nie występują
c. Infrastruktura komunikacyjna: Nie stwierdzono	c. Infrastruktura komunikacyjna: Nie występują
d. Linie przesyłowe: Nie stwierdzono	d. Linie przesyłowe: Nie występują
e. Inne: Nie stwierdzono	e. Inne: Nie występują
3. Ocena możliwości wystąpienia dalszych ruchów osuwiskowych: bardzo prawdopodobne dalsze ruchy masowe, szczególnie po wystąpieniu silnych opadów atmosferycznych i/lub wiosennych roztopach oraz wyższym stanie wód w korycie rzeki	

11. Rodzaje i zakres wykonanych prac zabezpieczających:

	<i>nie</i>	
--	------------	--

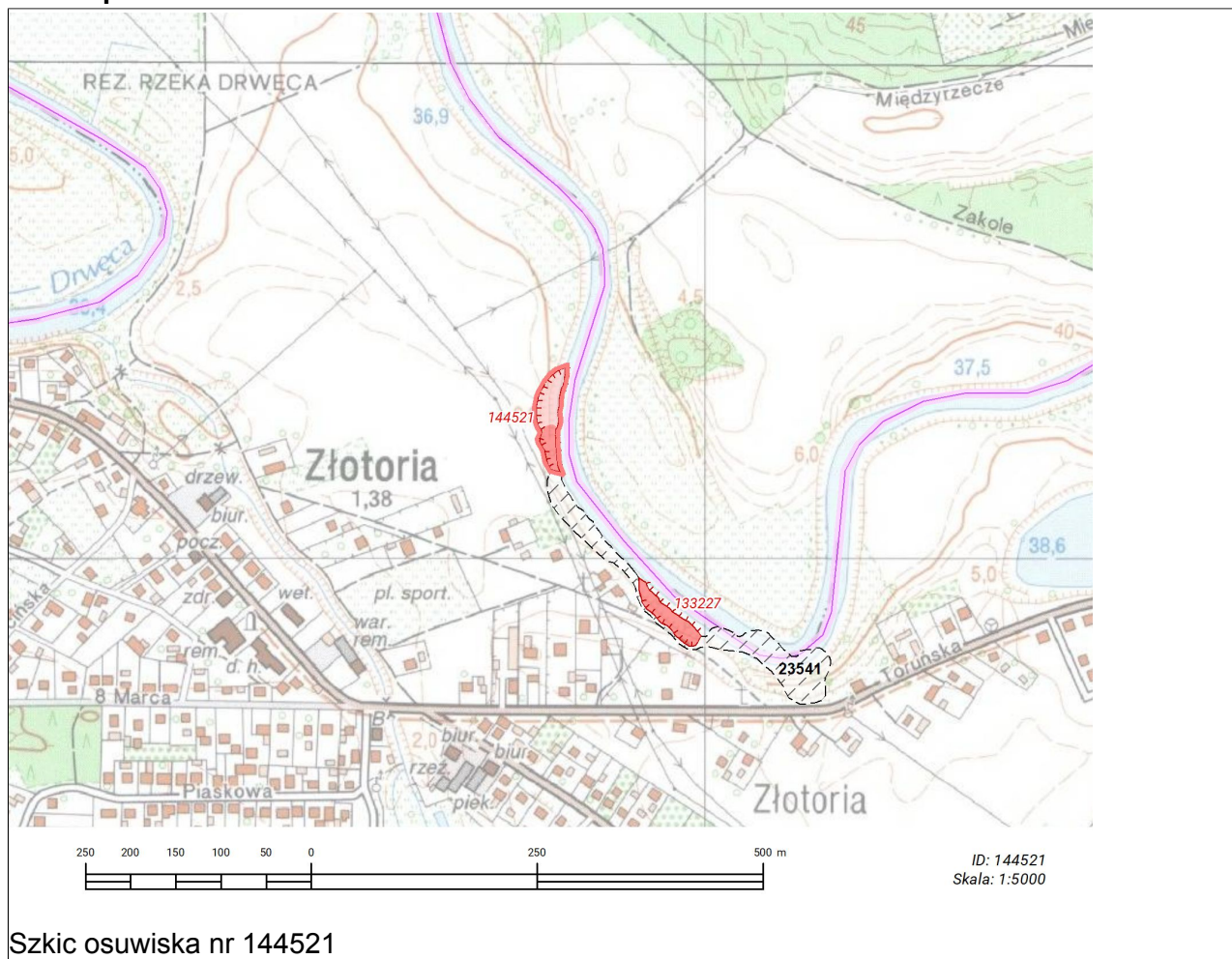
12. Prowadzenie obserwacji:

1. Wskazania do prowadzenia wizji w terenie:		
<i>tak</i>		Zalecana obserwacja w postaci wizji terenowej przynajmniej raz w roku
2. Wskazania do wprowadzenia monitoringu:		
	<i>nie</i>	
a. Dotychczas prowadzony monitoring powierzchniowy:		
	<i>nie</i>	
b. Dotychczas prowadzony monitoring wgłębny:		
	<i>nie</i>	

13. Stan badań:

Publikacje:
Dokumentacje:

14. Mapa:



15. Przekrój geologiczny osuwiska:

16. Dokumentacja fotograficzna:





Fragment koluwium w dolnej części, zalanego przez wody Drwęcy



Skarpa główna aktywnej części



Koluwium w części górnej poniżej skarpy głównej

17. Informacje o możliwości zabezpieczenia oraz informacje dodatkowe:

Próby przekształcenia osuwiska przez człowieka, poprzez nadsypywanie antropogenu (gruzu), w celu zmniejszenia tempa osuwania i erozji rzecznej.

Nie ma potrzeby zabezpieczania osuwiska (brak zagrożenia dla infrastruktury).

18. Wypełniający kartę:

Dariusz Grabowski, Rafał Mianowski

19. Kategoria i numer kwalifikacji geologicznych wypełniającego kartę:

8/141

20. Instytucja reprezentowana przez wypełniającego kartę:

PIG-PIB, Centrum Geozagrożeń, Warszawa

21. Data ustalenia:

2023-05-10

22. Data wypełnienia karty:

2023-05-10