

KARTA REJESTRACYJNA TERENU, NA KTÓRYM WYSTĘPUJĄ RUCHY MASOWE ZIEMI

1. Numer ewidencyjny: 0 4 - 1 5 - 0 4 2 - 1 4 4 5 8 7

2. Lokalizacja:

1. Miejscowość: Lubicz Górny	2. Gmina: Lubicz gm. wiejska	3. Powiat: toruński	4. Województwo: kujawsko-pomorskie
5. Numer ewidencyjny działek:			
6. Mapa topograficzna 1 : 10 000: N-34-98-D-c-3	7. Arkusz SMGP 1:50 000: N-34-98-D Kowalewo Pomorskie (322)	8. Współrzędne płaskie prostokątne: X: 573755.0 Y: 484577.0	
9. Kraina geograficzna: Dolina Drwęcy	10. Jednostka tektoniczna: Niecka brzeźna	11. Zlewnia: Drwęca	
12. Inne dane lokalizacyjne: zachodnia skarpa nasypu częściowo antropogenicznego przy ul. Nowej			

3. Charakterystyka:

1. Sytuacja geomorfologiczna: skarpa nasypu budowlanego	2. Układ geologiczny: osuwisko asekwentne	
3. Rodzaj materiału: osuwisko mieszane	4. Rodzaj ruchu: zsuw	5. Stopień aktywności: aktywne ciągle
6. Krótki opis: Osuwisko w całości aktywne o czytelnych granicach zewnętrznych, wyraźnej i świeżej skarpie głównej oraz czytelnym czole. Urozmaicona rzeźba wewnętrzna - próg akumulacyjny, nierówna powierzchnia koluwium. Osuwisko miało w przeszłości znacznie większy zasięg (analiza Numerycznego Modelu Terenu), ale dolna część koluwium została usunięta i wyrównana. Górna część koluwium jest złożona z piaszczysto-gliniastych gruntów antropogenicznych.		

4. Parametry morfologiczne:

1. ogólne:

a. Powierzchnia: 0.16 ha	b. Długość: 42 m	c. Szerokość: 56 m	d. Wysokość maksymalna: 73 m n.p.m.	e. Wysokość minimalna: 64 m n.p.m.	f. Rozpiętość pionowa: 9 m	g. Nachylenie: 12°
-----------------------------	---------------------	-----------------------	--	---------------------------------------	-------------------------------	-----------------------

2. Skarpa główna:

a. Wysokość: 2.0 m	b. Nachylenie: 40°	c. Szczeliny powyżej skarpy: Nie stwierdzono	d. Skarpy drugorzędne: Nie występują
-----------------------	-----------------------	---	---

3. Koluwium:

a. Wysokość czoła: 1.0 m	b. Długość: 37 m	c. Nachylenie: 10°	d. Miąższość: mierzona: m szacowana: 4.0 m
-----------------------------	---------------------	-----------------------	--

5. Podłoże:

1. Rodzaj skał/gruntów: gliny zwałowe	2. Wiek skał/gruntów: złodowacenia północnopolskie	3. Zaleganie warstw: - / -/ brak możliwości obserwacji
ity	złodowacenia północnopolskie	- / -/ brak możliwości obserwacji
4. Tektonika: inne (w tym: brak uwarunkowań tektonicznych)		

6. Materiał koluwalny:

Rodzaj koluwiów:

antropogeniczne (nasypy)
gliny i/lub iły

7. Przejawy wód powierzchniowych i gruntowych w obrębie:

1. Koluwium: podmokłości	2. Skarpy głównej i stoku powyżej skarpy głównej: brak
3. Stoku poniżej koluwium: zbiornik wód powierzchniowych	4. Stoku po bokach koluwium: brak

8. Wiek i geneza osuwiska:

1. Czas powstania: w latach 2010-2020	2. Opis i uwagi: dokładny czas powstania osuwiska nieznany, ale analiza archiwalnej ortofotomapy wskazuje na możliwość powstania tej formy kilka lat temu w skutek prac inwestycyjnych na działkach poniżej osuwiska.	3. Przyczyna ruchu osuwiskowego: sztuczna - podcięcie przez wykop, naturalna - infiltracja wód opadowych, naturalna - infiltracja wód roztopowych
4. Rozwój w czasie:	5. Opis i uwagi:	6. Przyczyna ruchu osuwiskowego:

9. Użytkowanie terenu w obrębie osuwiska:

1. pokrycie stoku:

a. Lasy: nie	b. Zarośla krzewiaste: tak	c. Łąki i pastwiska: tak	d. Grunty orne: nie	e. Sady: nie	f. Nieużytki: tak
-----------------	-------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------	----------------------

2. zabudowa:

a. Mieszkalna: 0	b. Gospodarcza: 0	c. Przemysłowa/usługowa: 0	d. Użyteczności publicznej: 0
e. Zabytkowa/sakralna: 0	f. Inna: brak		

3. infrastruktura komunikacyjna:

a. Drogi: brak	b. Linie kolejowe: nie
-------------------	---------------------------

4. linie przesyłowe:

a. Linie energetyczne: nie	b. Linie telefoniczne: nie	c. Wodociągi: nie	d. Kanalizacja: nie
e. Gazociągi: nie	f. Inne: nie		

10. Powstałe szkody i zagrożenia:

1. Szkody:	2. Zagrożenia:
a. Uprawy: Nie stwierdzono	a. Uprawy: Nie występują
b. Zabudowa: Ogrodzenie na działce powyżej skarpy głównej.	b. Zabudowa: Ogrodzenie na działce powyżej skarpy głównej.
c. Infrastruktura komunikacyjna: Nie stwierdzono	c. Infrastruktura komunikacyjna: Nie występują
d. Linie przesyłowe: Nie stwierdzono	d. Linie przesyłowe: Nie występują
e. Inne: Nie stwierdzono	e. Inne: Nie występują
3. Ocena możliwości wystąpienia dalszych ruchów osuwiskowych: możliwe dalsze ruchy masowe, szczególnie po wystąpieniu silnych opadów atmosferycznych oraz dalszych prac inwestycyjnych na działkach poniżej osuwiska.	

11. Rodzaje i zakres wykonanych prac zabezpieczających:

	<i>nie</i>	
--	------------	--

12. Prowadzenie obserwacji:

1. Wskazania do prowadzenia wizji w terenie:		
<i>tak</i>		Zalecane prowadzenie wizji terenowej przynajmniej raz w roku
2. Wskazania do wprowadzenia monitoringu:		
	<i>nie</i>	
a. Dotychczas prowadzony monitoring powierzchniowy:		
	<i>nie</i>	
b. Dotychczas prowadzony monitoring wglębny:		
	<i>nie</i>	

13. Stan badań:

Publikacje:
Dokumentacje:

16. Dokumentacja fotograficzna:



Próg akumulacyjny w górnej części aktywnego osuwiska



Aktywny fragment skarpy głównej



Widok na koluwium aktywnego osuwisko



Koluwium aktywnego osuwiska z przemieszczonym fragmentem metalowego ogrodzenia

17. Informacje o możliwości zabezpieczenia oraz informacje dodatkowe:

Osuwisko uaktywniło się prawdopodobnie w skutek prowadzenia inwestycji na działkach poniżej osuwiska, a dodatkowym czynnikiem, może być poprowadzenie kanalizacji odwadniającej do studzienki tuż nad skarpą główną osuwiska.

Brak potrzeby wykonania prac zabezpieczających, ponieważ osuwisko nie zagraża żadnej infrastrukturze (a jedynie fragmentowi siatkowego ogrodzenia).

18. Wypełniający kartę:

Dariusz Grabowski, Rafał Mianowski

19. Kategoria i numer kwalifikacji geologicznych wypełniającego kartę:

8/141

20. Instytucja reprezentowana przez wypełniającego kartę:

PIG-PIB, Centrum Geozagrożeń, Warszawa

21. Data ustalenia:

2023-05-10

22. Data wypełnienia karty:

2023-05-10