

KARTA REJESTRACYJNA TERENU, NA KTÓRYM WYSTĘPUJĄ RUCHY MASOWE ZIEMI

1. Numer ewidencyjny: 0 4 - 1 5 - 0 4 2 - 1 4 4 6 9 0

2. Lokalizacja:

1. Miejscowość: Młyniec Drugi	2. Gmina: Lubicz gm. wiejska	3. Powiat: toruński	4. Województwo: kujawsko-pomorskie
5. Numer ewidencyjny działek:			
6. Mapa topograficzna 1 : 10 000: N-34-98-D-c-2	7. Arkusz SMGP 1:50 000: N-34-98-D Kowalewo Pomorskie (322)	8. Współrzędne płaskie prostokątne: X: 577958.0 Y: 488413.0	
9. Kraina geograficzna: Dolina Drwęcy	10. Jednostka tektoniczna: Niecka brzeźna	11. Zlewnia: Drwęca	
12. Inne dane lokalizacyjne: południowe zbocze doliny Drwęcy			

3. Charakterystyka:

1. Sytuacja geomorfologiczna: stok cały		2. Układ geologiczny: osuwisko asekwentne	
3. Rodzaj materiału: osuwisko gruntowe (ziemne)	4. Rodzaj ruchu: zsuw		5. Stopień aktywności: aktywne okresowo
6. Krótki opis: Osuwisko w całości nieaktywne. Granice zewnętrzne czytelne, wyraźna skarpa główna. Rzeźba wewnątrzosuwiskowa mało urozmaicona i wypłaszczona.			

4. Parametry morfologiczne:

1. ogólne:

a. Powierzchnia: 0.15 ha	b. Długość: 34 m	c. Szerokość: 54 m	d. Wysokość maksymalna: 55 m n.p.m.	e. Wysokość minimalna: 45 m n.p.m.	f. Rozpiętość pionowa: 10 m	g. Nachylenie: 16 °
-----------------------------	---------------------	-----------------------	--	---------------------------------------	--------------------------------	------------------------

2. Skarpa główna:

a. Wysokość: 3.0 m	b. Nachylenie: 35 °	c. Szczeliny powyżej skarpy: Nie stwierdzono	d. Skarpy drugorzędne: Nie występują
-----------------------	------------------------	---	---

3. Koluwium:

a. Wysokość czoła: 0.4 m	b. Długość: 30 m	c. Nachylenie: 12 °	d. Miąższość: mierzona: m	szacowana: 2.0 m
-----------------------------	---------------------	------------------------	---------------------------------	---------------------

5. Podłoże:

1. Rodzaj skał/gruntów: piaski żwirowate	2. Wiek skał/gruntów: złodowacenia północnopolские	3. Zaleganie warstw: - / -/ poziome
gliny zwałowe	złodowacenia północnopolские	- / -/ brak możliwości obserwacji
4. Tektonika: inne (w tym: brak uwarunkowań tektonicznych)		

6. Materiał koluwalny:

Rodzaj koluwiów:

detrytyczny
gliny i/lub iły

7. Przejawy wód powierzchniowych i gruntowych w obrębie:

1. Koluwium: wysięki młaki	2. Skarpy głównej i stoku powyżej skarpy głównej: brak
3. Stoku poniżej koluwium: cieki powierzchniowe	4. Stoku po bokach koluwium: brak

8. Wiek i geneza osuwiska:

1. Czas powstania: młodszy holocen	2. Opis i uwagi: dokładny czas powstania osuwiska nieznany	3. Przyczyna ruchu osuwiskowego: naturalna - infiltracja wód opadowych, naturalna - infiltracja wód roztopowych, naturalna - sprzyjający układ warstw
4. Rozwój w czasie:	5. Opis i uwagi:	6. Przyczyna ruchu osuwiskowego:

9. Użytkowanie terenu w obrębie osuwiska:

1. pokrycie stoku:

a. Lasy: nie	b. Zarośla krzewiaste: tak	c. Łąki i pastwiska: nie	d. Grunty orne: nie	e. Sady: nie	f. Nieużytki: tak
-----------------	-------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------	----------------------

2. zabudowa:

a. Mieszkalna: 0	b. Gospodarcza: 0	c. Przemysłowa/usługowa: 0	d. Użyteczności publicznej: 0
e. Zabytkowa/sakralna: 0	f. Inna: brak		

3. infrastruktura komunikacyjna:

a. Drogi: brak	b. Linie kolejowe: nie
-------------------	---------------------------

4. linie przesyłowe:

a. Linie energetyczne: nie	b. Linie telefoniczne: nie	c. Wodociągi: nie	d. Kanalizacja: nie
e. Gazociągi: nie	f. Inne: nie		

10. Powstałe szkody i zagrożenia:

1. Szkody:	2. Zagrożenia:
a. Uprawy: Nie stwierdzono	a. Uprawy: Nie występują
b. Zabudowa: Nie stwierdzono	b. Zabudowa: Nie występują
c. Infrastruktura komunikacyjna: Nie stwierdzono	c. Infrastruktura komunikacyjna: Nie występują
d. Linie przesyłowe: Nie stwierdzono	d. Linie przesyłowe: Nie występują
e. Inne: Nie stwierdzono	e. Inne: Nie występują
3. Ocena możliwości wystąpienia dalszych ruchów osuwiskowych: dalsze ruchy masowe mało prawdopodobne, możliwe ewentualnie przy wyższym stanie wód w korycie rzeki	

11. Rodzaje i zakres wykonanych prac zabezpieczających:

	nie
--	-----

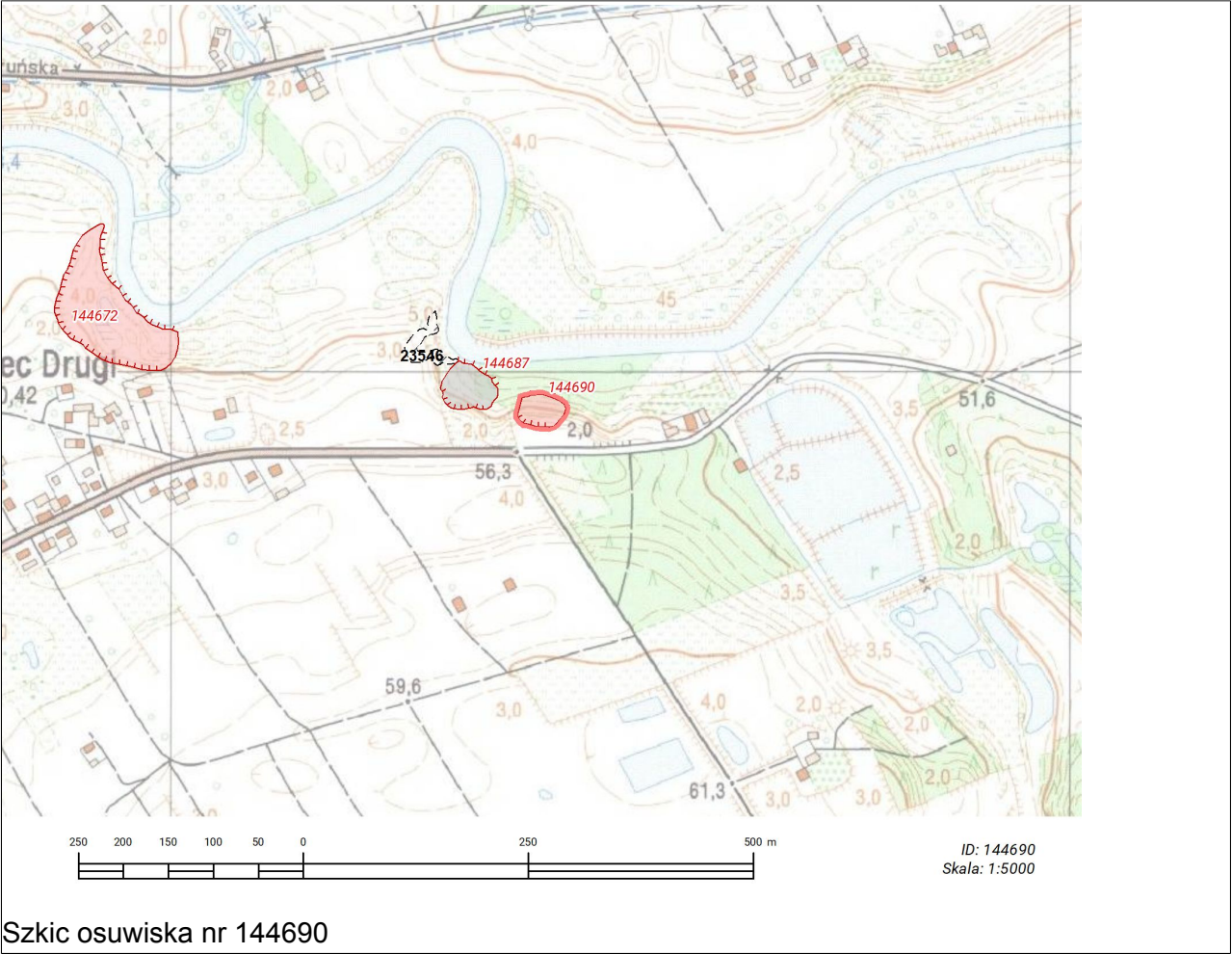
12. Prowadzenie obserwacji:

1. Wskazania do prowadzenia wizji w terenie:		
tak		Tak: raz na 3 lata - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dn. 4 grudnia 2020 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych.
2. Wskazania do wprowadzenia monitoringu:		
	nie	
a. Dotychczas prowadzony monitoring powierzchniowy:		
	nie	
b. Dotychczas prowadzony monitoring wgłębny:		
	nie	

13. Stan badań:

Publikacje:
Dokumentacje:

14. Mapa:



15. Przekrój geologiczny osuwiska:

16. Dokumentacja fotograficzna:



Skarpa główna i górna część osuwiska

17. Informacje o możliwości zabezpieczenia oraz informacje dodatkowe:

nie ma potrzeby zabezpieczania osuwiska, gdyż brak bezpośredniego zagrożenia dla infrastruktury lub człowieka

18. Wypełniający kartę:

Dariusz Grabowski, Rafał Mianowski

19. Kategoria i numer kwalifikacji geologicznych wypełniającego kartę:

8/141

20. Instytucja reprezentowana przez wypełniającego kartę:

PIG-PIB, Centrum Geozagrożeń, Warszawa

21. Data ustalenia:

2023-05-12

22. Data wypełnienia karty:

2023-05-12